

Evaluación de diseño  
del programa  
presupuestario, 067  
Desarrollo productivo,  
rentable y sustentable  
de las actividades  
agropecuarias



**BAJA  
CALIFORNIA**

GOBIERNO DEL ESTADO

## Resumen Ejecutivo

En el presente documento, se muestran los principales resultados de la Evaluación del diseño del programa, 067, Desarrollo productivo, rentable y sustentables de las actividades agropecuarias, que ejecuta la SADER BC, en esta evaluación, que además, tiene como objetivo central transformar el conjunto de condiciones y procesos económicos, tecnológicos y empresariales de los productores para potenciar competitiva y sustentablemente las cadenas de valor de los agro clústeres, traduciéndose en mayores niveles de bienestar de la población rural. Transformando, además el conjunto de condiciones económicas, tecnológicas y empresariales de los productores agropecuarios objetivo que implica, un cambio en la cultura productiva, se presentan en el siguiente documento.

Se destacan elementos que desde el diseño del programa resultan de suma importancia para fortalecer el proceso de planeación institucional basado en la planeación estratégica tanto a nivel del programa como de su impacto para la SADER BC. Entre ellos sobresalen, en los que se manifiestan carencias plenamente identificadas y perfectamente atendibles, que van desde los elementos utilizados en la determinación del problema, y la debilidad en la especificidad del problema central y sus causas y consecuencias, llevando a la pérdida de coherencia con los instrumentos de seguimiento y evaluación de los logros alcanzados con las metas establecidas en el programa.

Pues los instrumentos de medición, dado el nivel de diseño, se limitan a verificar los productos entregados y no los impactos generados, o los resultados sustantivos en la problemática identificada por la SADER BC, que es la falta de productividad del sector primario, para alcanzar una autosuficiencia alimentaria en el Estado. Entre otras recomendaciones se sugiere de manera general, establecer las características del Programa como: objetivo, focalización, temporalidad, recursos etiquetados, cobertura y en su caso reglas o lineamientos de operación, con base en la problemática que se desea atender y no en los términos de la consecución de entrega de apoyos, mediante un proceso de diagnóstico preciso y actualizado, con revisión de los impactos pasados y la inclusión de acciones de mejora que permitan alcanzar más y mejores resultados.

También se destaca la debilidad en los instrumentos de selección de la población potencial y objetivo, su focalización y características sociodemográficas, dejando al descubierto la falta de la desagregación de la información de los beneficiarios por sexo o género, grupo etario, población indígena, con discapacidad y otros elementos que definen las características de la población atendida.

Entre otros se destaca que existe una secuencia de asignación presupuestal para la entrega de apoyos al sector primario, que han generado la frecuencia de los apoyos que se otorgan a los beneficiarios, situación que por los resultados revisados, puede generar como conclusión empírica una justificación para el limitado crecimiento de los alcances del programa, dejando evidencia que los apoyos otorgados refieren solo una parte de la solución del problema, pues existe otra que tiene que ver con la modernización actualización y reconversión de las actividades, haciendo necesaria la profesionalización y capacitación en herramientas tecnológicas modernas, procesos alternativos de cultivos, mejoras para el rendimiento y aprovechamiento de la fertilidad del espacio, entre otros indirectos que se amplían a lo largo de la evaluación de diseño del programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias.

## Introducción

Con fundamento en el Programa Anual de Evaluación PAE 2023, se desprende el presente trabajo de evaluación de diseño que busca identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del programa, mediante un análisis de gabinete con base en la normatividad del programa, 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, que ejecuta la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Estado de Baja California (SADER BC).

Entre los instrumentos que se implementan para garantizar mejores resultados respecto al alcance en la solución de los problemas y demandas de la sociedad a través de la ejecución de políticas públicas, deriva de la revisión, seguimiento y evaluación de los impactos o desenlaces de las mismas, por lo que es importante verificar la naturaleza que dio paso a la articulación de acciones eficientes y efectivas, haciendo cada vez más necesario el estudio de los diseños de los programas, acciones y estrategias desde la definición de objetivos, instrumentos, herramientas, cobertura y demás elementos que conllevan a una intervención estratégica del gobierno en las necesidades de la sociedad, para realizarse socialmente y alcanzar el equilibrio y bienestar.

Entre los objetivos de la política Nacional, se encuentra la línea estratégica para Incrementar las prácticas de producción sostenibles en los sectores agropecuario, acuícola y pesquero a través del Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural, esta estrategia se reproduce en el ámbito local y consiste en trabajar en construir un sistema agroalimentario y nutricional justo, saludable y sostenible, a través del incremento de la producción y la productividad de cultivos y productos agroalimentarios sanos e inocuos, el uso responsable del suelo y el agua y la inclusión de sectores históricamente excluidos.

Para el caso de Baja California, como parte de las estrategias de la política de desarrollo en el sector primario, la administración anterior con la Secretaría del Campo y Seguridad Alimentaria trabajo en diversas vertientes para fortalecer al sector; desde dos programas estratégicos, el 067, Desarrollo productivo, rentable y sustentables de las actividades agropecuarias, y el 070, Industrialización del campo para la seguridad alimentaria. Entre los compromisos de dicha administración se planteó el objetivo de reconvertir cultivos con la intención de incrementar la productividad y valor agregado al producto obtenido.

Para alcanzar el objetivo de la evaluación, y en apego a las Reglas de Operación (ROP), el servicio denominado Evaluación del diseño del programa, 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, que ejecuta la SADER BC, se realizará bajo la metodología de diseño, utilizando los criterios técnicos de la evaluación dividido en siete apartados y 30 preguntas, que mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la Secretaría de Hacienda del Estado (Dependencia Coordinadora de la evaluación) y Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Estado de Baja California (Unidad Responsable del programa), así como información adicional que desde la Dirección de Ganadería; Dirección de Agricultura y el Centro de Capacitación, Investigación e Innovación Agropecuaria y Alimentaria (CCIIAA) unidades administrativas coadyuvantes del programa y necesaria para justificar su análisis,

## Índice

Resumen Ejecutivo .....	I
Introducción.....	2
Apartado I. Características del programa.....	4
Apartado II. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.....	14
Apartado III Contribución a las metas y objetivos estatales .....	18
Apartado IV. Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad.....	22
Apartado V. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención. ....	29
Apartado VI. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) .....	31
Apartado VII. Presupuesto y rendición de cuentas .....	40
Apartado VIII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas estatales.....	44
Apartado IX. Valoración del diseño del programa .....	45
Apartado X. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas .....	48
Apartado XI. Conclusiones y recomendaciones .....	60
Bibliografía .....	64
Anexos .....	65
Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”.....	65
Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” .....	66
Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”. ....	72
Anexo 4 “Indicadores”.....	82
Anexo 5 “Metas del programa”. ....	84
Anexo 6 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”. ....	85
Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”. ....	89
Anexo 8 “Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”. ....	92

## Apartado I. Características del programa

### I. Identificación del Programa

<b>Nombre</b>	Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias
<b>Identificación POA</b>	067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias
<b>Siglas</b>	NO APLICA
<b>Dependencia y/o Entidad Coordinadora</b>	12 - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
<b>Año de inicio de operación,</b>	2019.
<b>Otros</b>	De acuerdo a la propuesta PAE 2023, se menciona que el programa es de reciente creación, no obstante, se identifica el antecedente en una evaluación interna del 2021, resultados alcanzados respecto a la programación y presupuesto del 2020 y subsecuentes 2021 al 2023, siendo este último el referido para la evaluación del diseño del programa, en virtud que, en esta, se evalúa la congruencia del diseño del programa, no los resultados.

Fuente: Elaboración propia con información de, SADER BC (2023). Matriz de indicadores para resultados. Presupuesto de egresos 2023. Secretaría de Hacienda del Estado de Baja California (SH) (2021). Evaluación del Desempeño de la Gestión Estatal (2019-2021). Productividad del Campo en Baja California. Dirección de Planeación y Evaluación.

### 2. Problema o necesidad que pretende atender:

De acuerdo con la SADER (2023) existe un problema de productividad y rentabilidad en las actividades agropecuarias derivada del alto costo de los insumos, poca diversidad de cultivos, falta de implementación de nuevas tecnologías en el campo en Baja California.

De acuerdo con el formato de Diagnóstico 2023, al que se tuvo acceso, el problema corresponde a las características del sector primario en el estado condicionan la autosuficiencia para brindar la seguridad alimentaria en algunos productos que forman parte de la canasta básica, de no existir inversión o programas de desarrollo del sector, se puede convertir en un grave problema de desabasto de alimentos.

Acorde al padrón ganadero nacional existen registradas en Baja California un total de 4,517 unidades de producción pecuarias, de las cuales 804 (17%) están registradas a mujeres y el 83% (3,767) a hombres, la producción de productos y sub productos de origen animal que en ellas se genera, no es suficiente para cubrir demanda que presenta la población Baja California; por ello es necesario complementar el abasto mediante importaciones e introducciones que al mismo tiempo se convierten en una competencia para el pequeño productor local, además de representar un riesgo con la introducción de enfermedades de importancia epidemiológica de las cuales Baja California es libre, como lo es la influenza aviar de alta patogenicidad, y la fiebre porcina africana. aunado a esto el estado como gran parte del país, se encuentra atravesando una importante sequía que pone en desventaja el desarrollo de las actividades agropecuarias; acorde a la CONAGUA el 44.9% del territorio estatal se encuentra bajo una sequía severa y el 13.1% en sequía extrema. con respecto a la industria de la carne, esta aporta un 15% del ganado local para engorda y sacrificio. y la exportación de carne de producción local corresponde al 24%.

La superficie apta para siembra en Baja California es superior a 180,000 hectáreas, donde la mayor parte se encuentra concentrada en el municipio de Mexicali (82%) y Ensenada (17%) encuentran su actividad económica de manera preponderante 9,539 empresarios agrícolas de los cuales 7,925 son hombres y 1,614 mujeres. contribuir al desarrollo económico sostenible del estado mediante la implementación de estrategias que aprovechen las ventajas competitivas de Baja California. en el sector agropecuario y forestal, y fortalezcan la infraestructura y el capital humano para el beneficio de los habitantes del estado. se observa que de cada 4 solicitudes de apoyo que ingresan a la dirección de agricultura, una (1) pertenece al sexo femenino. La actividad agrícola está muy arraigada al género masculino por tratarse de labores que requieren de esfuerzo físico intenso. Con información de, Diagnóstico de Programa Presupuestario UDES-01. SADER BC (2023)

### 3. Metas y objetivos estatales a los que se vincula;

Instrumento	Objetivo	Acción / Resultado a lograr
PED 2022-2027.	Línea de Política: 7.7.1 - Desarrollo de las actividades agrícolas y forestales competitivas y sustentables.	7.7.1.1. 36 Unidades de Producción Agrícola se apoyan, para la capitalización en infraestructura y equipamiento, contribuyendo a la seguridad alimentaria y rentabilidad de los productores de Baja California.
		7.7.1.2. La rentabilidad productiva se incrementa de manera gradual, mediante el apoyo otorgado a productores para la adquisición de semilla de cultivos estratégicos que sean viables, rentables, apegados a un paquete tecnológico validado y que presenten mayor remuneración y bienestar para el productor.
		7.7.1.3 Los productores del sector agropecuario se fortalecen con el otorgamiento de créditos directos y esquemas de garantías, para contribuir a la seguridad alimentaria y rentabilidad de los cultivos



Instrumento	Objetivo	Acción / Resultado a lograr
		<p>7.7.1.4 En Baja California los pequeños productores agropecuarios se benefician con un seguro contra contingencias climatológicas.</p> <p>7.7.1.5 El 100% de las contingencias ambientales se atienden con la operación de la brigada contra incendios forestales para la protección de los ecosistemas de Baja California.</p> <p>7.7.1.6 En la SCSA se atiende el tema de inclusión e igualdad entre mujeres y hombres como principio rector de los programas y proyectos, a través de la implementación de unidad de género y la celebración de eventos.</p>
PED 2022-2027.	7.7.2 - Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas	<p>7.7.2.1 Los productores dedicados a la ganadería extensiva se benefician a través de incentivos económicos, para el establecimiento de praderas que permitan el autoconsumo y la construcción de obras de captación, conducción y almacenamiento de agua en las zonas de agostaderos en el Estado.</p> <p>7.7.2.2 Los índices productivos en unidades de producción pecuarias se mejoran, mediante prácticas de reproducción y selección de semovientes.</p> <p>7.7.2.3 Las cadenas productivas se integran y fortalecen, mediante la modernización de las unidades de producción primaria y la capacitación a los productores para dar valor agregado a los productos primarios de origen animal e impulsar su comercialización.</p> <p>7.7.2.4 El abasto de productos y subproductos pecuarios se mantiene y se protege su comercialización, mediante la regulación y control de las movilizaciones de introducción y salida de los productos a través de guías de tránsito.</p> <p>7.7.2.5 Ganaderos activos y establecimientos dedicados al comercio de productos y subproductos pecuarios cuentan con patente ganadera / comercial vigente dentro del Padrón Estatal de Productores Ganaderos.</p>
PED 2022-2027.	7.7.7 - Investigación, tecnología e innovación de las actividades agropecuarias	<p>7.7.7.1 En Baja California se atiende al 60% de los productores del sector agropecuario, mediante los servicios de análisis realizados en los laboratorios del CCIAA de suelo, agua, plantas y alimentos de productos de origen animal, vegetal y procesados, para apoyar en la productividad, rentabilidad y contribuir a la seguridad alimentaria.</p> <p>7.7.7.2 El 50% de las parcelas demostrativas y experimentales se desarrollan en acciones de reconversión</p>

Instrumento	Objetivo	Acción / Resultado a lograr
		de cultivos, mediante la investigación e innovación, para otorgar herramientas a los productores que les permitan mejorar sus rendimientos, calidad y productividad
PED 2022-2027.	7.7.8 - Profesionalización, capacitación y acompañamiento técnico a productores para el desarrollo de las actividades agropecuarias	<p>7.7.8.1 El 80% de los productores agropecuarios en el Estado se capacitan, fortaleciendo sus capacidades, su profesionalización y generando un cambio de cultura que les permita modernizarse, elevar su productividad y enfrentar los nuevos retos que demanda el país.</p> <p>7.7.8.2 Los productores agropecuarios se capacitan y asesoran con acompañamiento técnico en temas de innovación tecnológica de los procesos productivos, contribuyendo a la seguridad alimentaria, el incremento de la rentabilidad de los cultivos y la actividad pecuaria, mejorando su calidad de vida a través del Programa Estatal de Asesoría para la Reconversión Productiva</p> <p>7.7.8.3 Productores agropecuarios capacitados en el desarrollo profesional y comercial de agroindustrias competitivas que generen mayores ingresos, para fortalecer la cultura empresarial y la aplicación de tecnologías.</p> <p>7.7.8.4 Los productores de los 20 Consejos Directivos y 200 técnicos de los Módulos de Riego y Distrito de Riego S. de R. L. en el Valle de Mexicali se capacitan en el manejo y uso eficiente del agua para la agricultura.</p> <p>7.7.8.5 Productores capacitados y sensibilizados en el uso de información para la planeación de siembras, calendario de riegos y manejo de plagas.</p> <p>7.7.8.6 Se cuenta con un Sistema de Información para el Manejo de Agua de Riego (SIMARBC) por valles productivos, que brinda información oportuna y confiable a los productores para la toma de decisiones</p> <p>7.7.8.7 En Baja California se cuenta y se difunde información estadística, confiable y oportuna del sector agroalimentario y forestal de la Entidad, para contribuir en la toma de decisiones de los productores y agentes económicos que participan en las cadenas agroalimentarias</p>

Fuente: Elaboración propia con información de: Matriz de indicadores para resultados. presupuesto de egresos 2023. SADER BC; Gobierno del Estado de Baja California (2023) Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027.



#### 4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;

Objetivos	Bien o servicio
Seguridad alimentaria para la población del estado al contar con niveles de producción de productos y subproductos agropecuarios suficientes para cubrir la demanda poblacional.	Apoyo a productoras y productores, para la reconversión productiva en Valle de Mexicali y Zona Costa.
Costos de producción adecuados llevando a cabo labores de tecnología innovadora de alto rendimiento y de bajo costo	Apoyo a productoras y productores pecuarios.
Índices de producción adecuados derivados de la implementación de nuevas tecnologías de producción agropecuaria y al mejoramiento genético de las especies Fito zoosanitarias desarrolladas en la entidad.	Apoyo a productoras y productores para la siembra por hectáreas
Capacitación y profesionalización disponible, así como acceso a nuevas tecnologías.	Cursos, conferencias, certificaciones en competencias laborales y capacitaciones impartidas
Aumentar la rentabilidad de la actividad primaria	Trámites y servicios atendidos
Incrementar la productividad de la actividad primaria	Programas de apoyo para productores
Habitantes de las zonas rurales dedicadas a la producción agropecuaria, continúan de manera generacional en el desarrollo de estas actividades. Arraigo en el Sector.	Apoyo a habitantes de las zonas rurales
Reducción de la pobreza y brindar seguridad alimentaria a la población bajacaliforniana.	Coberturas de aseguramiento para casos de siniestro climatológico

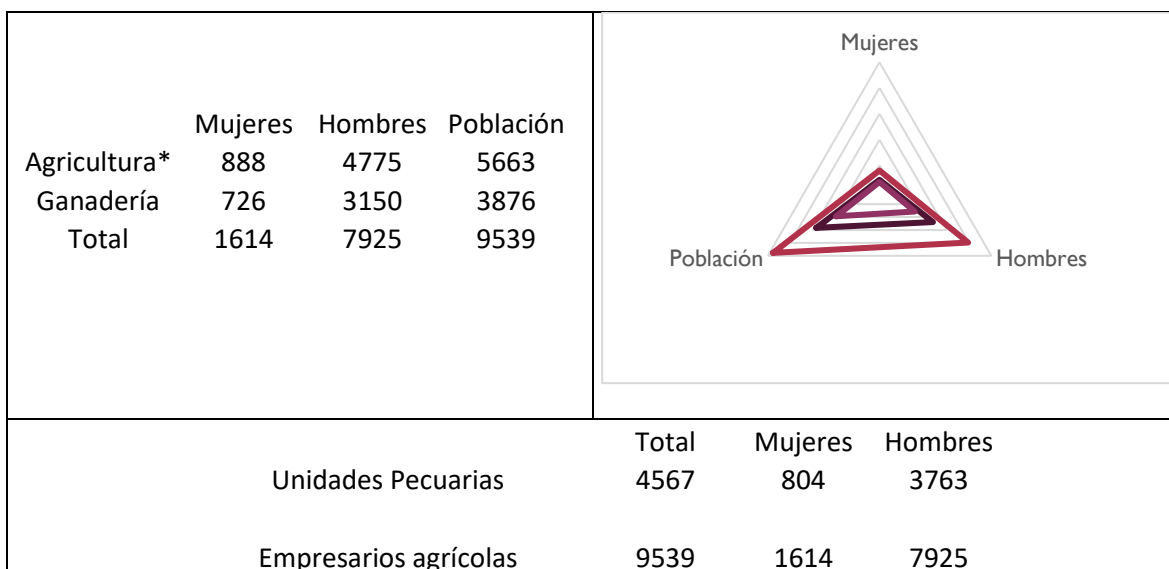
Fuente: Elaboración propia con información de, SADER BC. (2023). Árbol de objetivos MIR en el presupuesto de egresos 2023.

#### 5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.

De acuerdo con la información proporcionada se identifica un global poblacional de 9,539 personas dedicadas al sector (empresarios agrícolas). No se especifica si estas personas son las beneficiarias de los productos que entrega el Programa Evaluado, ya que las unidades de medida de estos son: Productores pecuarios beneficiados con el programa, Personas beneficiadas con granjas familiares, Hectáreas sembradas. proyectos realizados, por citar algunos, que hacen referencia.

Además de lo expresado en el párrafo inmediato anterior, no se especifican los rangos de la población por rasgos etarios, localización o actividad específica, así mismo no se menciona si se relacionan directamente con el objetivo del programa o corresponde a actividades complementarias, administrativas, de gestión o de valor agregado en los sectores terciario y cuaternario. Se muestra a continuación la estadística con la información analizada en el diagnóstico:

**Figura 1. Población trabajadora del sector agropecuario**



Fuente: Elaboración propia con información de, la SADER BC. (2023). Árbol de objetivos, en el presupuesto de egresos 2023.

\* Información calculada, en función de los datos disponibles.

## 6. Cobertura y mecanismos de focalización

Para la determinación de la población beneficiaria, se cuenta con las ROP a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”, en los que queda explícita la selección y los requisitos de selección y acceso a los productos de los programas, debiendo ser: a) “Personas físicas o morales del sector rural dedicados activamente a la ganadería que requieran incrementar la productividad de sus unidades de producción, cuenten con al menos 5 y hasta 80 unidades animales (UA) bovinas o su equivalente en otras especies, de acuerdo a los criterios de la Tabla I en las ROP de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura para el ejercicio 2022, SADER, que hayan cumplido con sus obligaciones ante la SADER BC, FOGABAC y SADER, no se les haya iniciado un procedimiento administrativo por incumplimientos anteriores, que otorguen las facilidades necesarias para dar atención al seguimiento y comprobación del recurso que se les otorgue y demás criterios y requisitos establecidos en las mismas. Para b) Habitantes del sector rural que cuenten con vocación e interés de iniciar o incrementar su pequeña actividad ganadera, se encuentren en situación económica vulnerable dentro de los valles y zonas rurales de la Entidad, cuenten con infraestructura adecuada para llevar a cabo la cría y desarrollo de aves ponedoras, dispongan de agua y alimento para los animales, no cuenten con incumplimientos ante la SADER BC y/o FOGABAC, que otorguen las facilidades necesarias para dar atención al seguimiento y comprobación del recurso que se les otorgue y que cumplan con los criterios y requisitos establecidos en los mecanismos para la instrumentación del Programa.

## 7. Presupuesto 2022 y 2023

De acuerdo con la información oficial proporcionada por la SADER BC, con información del: Sistema de trámites presupuestales de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Baja California.

Autorizado 2022	Autorizado 2023	Modificado 2023	Incremento anual
\$35'420,365.29	\$21'725,197.84	\$34'212,655.56	-3.35%

Fuente: Elaboración propia con información de, Sistema de trámites presupuestales de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Baja California. Avance presupuestal del mes de enero al mes de diciembre de 2022; avance presupuestal del mes de enero al mes de marzo de 2023, concentrado por código programático.

## 8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes: presentadas de manera resumida en un esquema que sea de fácil lectura.

Nivel de Objetivo	Metas
Fin	Contribuir a la prosperidad económica que garantice un desarrollo incluyente y potencie las capacidades, vocaciones y ventajas competitivas de la entidad a través del incremento de la producción agropecuaria en beneficio de la población.
Propósito	Las y los productores agrícolas y ganaderos elevan los niveles de productividad y rentabilidad, con base en la modernización de las prácticas agrícolas y ganaderas, la diversificación productiva, la reducción de costos de producción y su participación en distintas etapas de las cadenas productivas.
Componente 1	Otorgar apoyos económicos a las y los productores, dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción agrícola en el estado.
Componente 2	Apoyar proyectos que promuevan el uso eficiente del agua en la agricultura.
Componente 3	Otorgar apoyos económicos a las y los productores pecuarios, dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción pecuarias en el estado, mediante el mejoramiento genético, el aprovechamiento sustentable del agua, el establecimiento de praderas para producción de forraje y el fomento a la generación de valor agregado a partir del producto
Componente 4	Favorecer el auto empleo y la generación de alimentos entre la población vulnerable de los valles y sector rural del estado con vocación a la actividad pecuaria
Componente 5	Mantener el fondo estatal de aseguramiento catastrófico pecuario para las y los productores dedicados a la ganadería extensiva

Componente 6	Otorgar el apoyo en los trámites y servicios ganaderos y comerciales a las y los usuarios, en cumplimiento a la ley de desarrollo agropecuario
Componente 7	Promover la capacitación y profesionalización de la población del sector rural buscando desarrollar sus habilidades productivas.
Componente 8	Brindar servicios de laboratorio a la población del sector agropecuario
Componente 9	Promover entre la población agrícola, el desarrollo de la parcela demostrativa a través de la siembra de cultivos.
Componente 10	Otorgar apoyos económicos dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción agrícola en el estado

Fuente: Elaboración propia con información de la SADER BC. (2023). MIR Programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, en el presupuesto de egresos 2023.

## 9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

De acuerdo al análisis sobre la información disponible, ya sea que se haya proporcionado por la SADER BC o se haya obtenido de información pública disponible en portales digitales oficiales, se concluye la siguiente valoración.

Tema	Nivel	Porcentaje	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	2	41.66%	Se detectan carencias en la determinación del problema específico y por consiguiente la pérdida de coherencia con los instrumentos de seguimiento y evaluación de los logros alcanzados con las metas establecidas en el programa.
Contribución a la meta y objetivos Estatales	2	50.00%	Se detectó que normativamente la construcción de los objetivos y la estructura de alineación a otros objetivos de orden superior cumple normativamente, sin embargo, ante la falta de coherencia derivada de la selección de alternativas, los objetivos no demuestran con eficiencia el bien o servicio que se debe otorgar para generar el cambio situacional en los beneficiarios.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	<b>2</b>	<b>40.00%</b>	Se detectó que la SADER BC tiene una deficiencia respecto a la estimación dimensional del problema que busca atender, pues no se identificó la dimensión de la población Objetivo, la población potencial a atender, la población efectivamente apoyada.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	<b>1</b>	<b>12.5%</b>	Se detectó que el instrumento de registro de beneficiarios no es suficiente para recolectar información, para el análisis de los impactos y de la cobertura real, así mismo no es posible determinar las características sociodemográficas que ayuden a integrar los resultados del programa evaluado con otros de carácter transversal o estratégico; lo mismo sucede con los filtros para detectar beneficiarios recurrentes o beneficiados con ventajas por arriba de otros. Ya que no se dispuso de un mecanismo sistematizado con información histórica de beneficiarios.
Matriz de Indicadores para Resultados	<b>3</b>	<b>82.5</b>	Se confirma que la construcción de la MIR, cumple con los requerimientos técnicos solicitados por parte de la Dirección de Planeación y Evaluación, sin embargo, no se comprobó la eficiencia y calidad para la elaboración de los árboles de problemas y su consecuencia en los árboles de objetivos para involucrar eficazmente los aspectos que la atención del problema demandará, falta coherencia entre los objetivos deseados que derivan del Diagnóstico y los objetivos plasmados en la MIR.

Presupuesto y rendición de cuentas	4	100%	Para el cálculo y determinación del coste de las actividades del programa, se presenta una gran similitud con el ejercicio anterior, aunque presenta un incremento respecto al ejercicio anterior, la variación es tan pequeña que pudiera suponerse que corresponde a la variación de la inflación. De acuerdo con Banxico (2022) Se contabilizó del cuarto trimestre de 2022 al primer trimestre de 2023 el 5.06%, y del 1.70% en la primera quincena de mayo de 2023. Bajo esta característica se presume que se repite la asignación presupuestal, lo cual es recurrente en el diseño de las políticas públicas.
Complementariedades y coincidencias con otros programas estatales	NA	NA	NA
<b>Valoración final</b>	<b>2.3</b>	<b>54.44%</b>	<p><b>Aceptable con modificaciones</b></p> <p>El programa presenta importantes áreas de oportunidad, y cuenta con elementos que no estructura, pero pueden ser de utilidad para alcanzar la eficiencia del objetivo que se pretende atender.</p>



## Apartado II. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

Con base en los instrumentos proporcionados para la identificación del Programa, que se ejecuta desde la SADER BC, con las funciones y atribuciones de la Dirección de Agricultura y Ganadería, unidad responsable del programa, en coordinación de sus cuatro departamentos: Desarrollo Agrícola, Desarrollo Pecuario, Fortalecimiento Agrícola, Fortalecimiento Pecuario y el Centro de Capacitación, Investigación e Innovación Agropecuaria y Agroalimentaria (CCIIAA), siendo los responsables ejecutores de las acciones específicas del Programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, en el presupuesto de egresos 2023, se identifica el trabajo para el diseño del mismo, primero a partir del problema o necesidad que se espera resolver con su ejecución:

**I. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:**

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.
- d) Se establecen o definen de manera diferenciada, para hombres y mujeres, las causas y las consecuencias de la problemática.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

En el Instrumento Diagnóstico UDES 01, se identifica el problema de desabasto de alimentos de no tomar acciones específicas de rentabilidad, productividad y sustentabilidad del sector, siendo la principal a atender de acuerdo a los Objetivos del Programa.

En cuanto a la definición de la población objetivo, en el instrumento Diagnóstico UDES 01, no se encuentra especificada, tampoco se presentan las características sociodemográficas que permitan dimensionar el problema u enfoque de objetivos, sin embargo, en las ROP de los Programas a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”, se presenta las características generales que deben cubrir los beneficiarios de propiedad y actividad del sector para ser acreedor a los beneficios, pero nuevamente no se establecen mecanismos para definir las características de la población beneficiaria edad, sexo-género<sup>1</sup>, grupo etario, étnico, demográfico, etc.

<sup>1</sup> El término sexo-genero se presenta en la mayoría de los instrumentos de recolección de información sobre los individuos, incluye en la definición de categorías del sexo y del género con las variables, hombre, mujer y otros, de igual forma: hombre, mujer, no binario.

En los Instrumentos revisados, no hay una especificación de la revisión de los resultados del programa o de los mecanismos para generar condiciones de mejora, que especifiquen fechas y plazos de revisión de la efectividad del programa, no obstante, los mecanismos institucionalizados por el Departamento de Evaluación del Desempeño en la SH revisan anualmente y se genera un instrumento de mejora con recomendaciones a los programas.

En cuanto a la inclusión de la perspectiva de género, se hace mención de la población de hombres y mujeres que participan en el sector, así como de las y los titulares de las unidades económicas, proyectando una problemática generalizada, que no establece la reducción de la brecha de género, es un dato de cobertura únicamente. Por lo que no se establece un mecanismo de atención específico para incluir la participación de mujeres o el aporte a reducir la brecha de género, ya que se menciona que hay una solicitud por parte de una mujer de cada cuatro solicitudes principalmente en el programa “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, este programa se integra como estrategia dentro del Programa evaluado.

Aunque en el diagnóstico se presenta de manera global que la violencia de género que prevalece en el estado pone en mayor desventaja la participación de las mujeres en el desarrollo de su actividad, no se especifica de que forma la ejecución del programa contribuye a reducir este riesgo, ni los impactos que de forma diferenciada se presenta entre hombres y mujeres. Así mismo mencionar que no se visualiza el lenguaje incluyente en todo momento las expresiones son hacia el género masculino, ejemplo: Productores agrícolas; los beneficiarios; empresarios agrícolas; pequeños y medianos productores.

## **2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:**

- a) **Causas, efectos y características (diferenciadas para hombres y mujeres) del problema.**
- b) **Cuantificación y características de la población que presenta el problema (considerar, si aplica, la desagregación por sexo y por otras variables de análisis: edad, nivel educativo, discapacidad, origen étnico, municipio)**
- c) **Ubicación territorial de la población que presenta el problema.**
- d) **El plazo para su revisión y su actualización.**
- e) **Socialización con usuarios y demás involucrados.**

### **RESPUESTA= SI**

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>• El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Si existe un diagnóstico, se presenta el UDES 01, se expresa una problemática generalizada, sin embargo no se hace la especificación de las causas y consecuencias, si bien se citan las características del Sector en la Región, no integra los elementos que definan, al menos para proyectar la

sustentabilidad de las actividades agropecuarias, las causas sociales, políticas, económicas y medio ambiente, o los escenarios deseables que brinden concordancia al nombre y objetivo del programa, el Desarrollo Productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias.

Respecto a las características de la población objetivo, el diseño del programa presenta una disyuntiva entre la población potencial, y la población objetivo, hace referencia al padrón ganadero Nacional y la participación en Baja California, al mismo tiempo habla de unidades económicas del sector agropecuario, y genera la diferencia con los empresarios agrícolas. Hace falta la unificación de criterios o los elementos de exclusión e inclusión inherentes a la política pública que integra al programa.

No hay una cuantificación de la población que se atenderá eficientemente, ya que cualquier Productor agrícola o ganadero que cubra los requisitos del programa puede acceder a los beneficios del mismo, no identificaron las acciones especiales para atender a la población vulnerable, con menores oportunidades de producir, o con los productores que se vieron afectados por los efectos del cambio climático o por el cambio en el uso de suelo, por el daño ambiental en superficies sembrables o de pastoreo consecuencia del terremoto del 4 de abril del 2010 y que pasados 13 años siguen pendientes.

No se identificó la focalización, magnitud o dimensión de la problemática por localidad, municipio o región, las ROP de los programas a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pal mencionar que, los municipios con mayor producción del sector agropecuario son Mexicali y Ensenada, no se puede dejar de incluir la producción en los municipios de San Quintín, Tecate y Tijuana.

No se identificó en portal oficial de la SADER BC o en su medio no oficial más utilizado, Facebook, para la publicación de sus eventos y noticias importantes, la socialización del programa, de los resultados del programa o de casos de éxito entre usuarios y beneficiarios. No se actualiza de manera ordinaria o en periodos y plazos establecidos, solo se atiende el calendario para la elaboración del presupuesto como instrumento de revisión, no se puede asegurar con la información disponible, si este proceso es analizado por la Dependencia como un mecanismo de mejora del propio programa. Por lo que no se puede asegurar que se haya incluido en el proceso de planeación la participación de beneficiarios y otros personajes clave para la hechura o diseño del Programa evaluado.

### **3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>• La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>

La información documentada, no es suficiente para emitir una valoración factible respecto a la naturaleza y necesidad del programa. Si existen productos que se utilizaron en la construcción de la justificación, sin embargo, pareciera un planteamiento a priori o empírico, haciendo necesaria su documentación, aprovechando la información que se publica de manera abierta en, los resultados oportunos del Censo Agropecuario 2022 Baja California, El Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), también se identifica que internamente tanto el portal oficial de la SADER BC.

De igual forma se reconoce para reforzar la respuesta SI, que históricamente la SADER BC, (antes SCSA) ha contado con información del Fondo de Garantías Complementarias y Créditos Puente (FOGABAC), que funciona como un Fondo Estatal de Coberturas para la compra de primas y coberturas en tiempo y forma para garantizar los ingresos de los productores, así como del Programa de Adquisición de Insumos, cuyo objetivo es procurar que el productor cuente con las herramientas necesarias en tiempo y a un mejor precio para que continúe con su actividad.

El hecho de no haber utilizado el sustento empírico para la realización del diagnóstico, no significa que no exista dicha información, en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural se cuenta con un listado de apoyos que se le otorgan a distintos sectores y actividades para incrementar su productividad, como por ejemplo los que se encuentran en este link (<https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/programa-apoyos-a-pequenos-productores-campo-joven-y-con-raices>). Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas por la Alimentación y la Agricultura tiene como uno de los objetivos principales el logro de la seguridad alimentaria en el mundo impulsado por la productividad del sector. Esta información no se abordó en el diagnóstico del diseño del programa y podría beneficiar el sustento del mismo de gran manera.

### Apartado III Contribución a las metas y objetivos estatales

**4.- El propósito del programa está vinculado con los objetivos del PED 2022-2027 y sus programas derivados (sectorial, especial, institucional o estatal según aplique) considerado que:**

- a) Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo PED 2022-2027 y sus programas derivados (sectorial, especial, instruccional o estatal según aplique), por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos y Resultados a Lograr (RAL) del Plan Estatal de Desarrollo PED 2022-2027 y sus programas derivados (sectorial, especial, institucional o estatal según aplique).

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del PED 2022-2027 y sus programas derivados (sectorial, especial, institucional o estatal según aplique), y</li> <li>• Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>

De manera muy general, el Programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias se alinea a los Resultados a Lograr 7.7.2 - Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas; y al 7.7.8 - Profesionalización, capacitación y acompañamiento técnico a productores para el desarrollo de las actividades agropecuarias; en los que se incluye como meta a lograr, nuevas opciones de cultivos más rentables, a través de la reconversión productiva y que el trigo que se siembre sea mediante la modalidad de mercado especializado y con mayor valor.

Aunque el Programa evaluado tiene relación y se alinea con el “Programa sectorial de desarrollo agropecuario y rural 2022-2027”, donde se propone, incorporación de innovación tecnológica y manejos productivos que lograrían promover entre los productores del estado, la reconversión productiva, diversificación de las actividades y cultivos, disponibilidad de insumos pecuarios, contar con seguridad alimentaria, disminuir el impacto ambiental del sector agroalimentario, aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y la coordinación entre los actores del sector, las instituciones y organizaciones del medio rural, evidentemente no fue utilizado para el diseño del programa del ejercicio 2023, ya que la publicación del Programa sectorial en el Periódico oficial del Estado, es el 30 de diciembre del 2022, en la recomendación se solicita que se alinee también a este programa sectorial para el ejercicio 2024.

De igual forma es necesario incorporar lo relacionado a los 3 programas especiales alineados con el Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024, mismos que se derivan del PND 20219-2024, Programa Nacional de Semillas, Programa Nacional de Pesca y Acuicultura y el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable

**5. ¿Con cuáles metas y objetivos (o elementos similares), así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 está vinculado el objetivo relacionado con el programa?**

El Programa se vincula de manera directa con las L:P: 7.7.2, 7.7.7 y 7.7.8 para los objetivos de la MIR.

Así mismo directa e indirectamente, según el alcance de la línea de política, con el componente “Campo y Desarrollo Rural Transformador”, del Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027, respecto a la Política de Desarrollo Económico Sostenible, es el caso de las líneas de política (L.P):

**L.P.7.7.2** Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas para el mejoramiento de las condiciones y productividad de los terrenos de pastoreo, la salud y productividad del ganado.

**L.P.7.7.7** Investigación, tecnología e innovación de las actividades agropecuarias.

**L.P.7.7.8** Profesionalización, capacitación y acompañamiento técnico a productores para el desarrollo de las actividades agropecuarias.

El programa se vincula indirectamente con políticas transversales, no se encuentran citadas de manera específica en el PED 2022-2027 pero generan supuestos de ejecución que podrían reducir la posibilidad, de logro de los objetivos del Programa, es el caso de otros Resultados a Lograr Transversales (RALT), como los:

**RALT 10.1.1.1** Ingresos y egresos mantienen equilibrio y balance de la hacienda pública estatal en atención a las estrategias ejecutadas de acuerdo al Plan Financiero, derivando en recursos adicionales para impulsar proyectos de desarrollo del Estado.

**RALT 10.4.3.2** La Entidad cuenta con un Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE).

**RALT 10.7.1.2** Se implementa el Nuevo Modelo de Planeación del Desarrollo para el diseño, instrumentación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas estatales que impactan en el bienestar y prosperidad de las y los ciudadanos.

**RALT 10.7.1.3** Se cuenta con programas especiales, estatales, sectoriales y/o regionales, planes de acción derivados del Plan Estatal de Desarrollo que atienden y dan respuesta a la agenda pública de la entidad.

**RALT 10.7.1.4** Aseguramiento de resultados a través de la coordinación efectiva de la Administración Pública Estatal, con seguimiento y evaluación de los proyectos y programas definidos en las políticas públicas del Estado

Así mismo en los siguientes casos de manera indirecta el logro subjetivo permitirá el alcance de la inclusión en términos de cobertura de la población objetivo, no visibilizada y que, se comentó en las preguntas 1 y 2 del apartado anterior en este cuestionario.

**RALT 8.1.1.4** Se cuentan con mejores prácticas dentro de la Administración Pública Estatal a favor de los derechos humanos, mediante cambios estructurales y sistemáticos en los procedimientos integrados en el marco de actuación.

**RALT 8.1.2.1** Las Mujeres cuentan en Baja California con un marco normativo que las promueve, las respeta, las protege y les garantiza sus derechos.



**RALT 8.1.3.6** Las personas de pueblos y comunidades indígenas y afromexicana cuentan con acceso a servicios públicos culturalmente adecuados que mejoran sus condiciones de vida y garantizan un trato digno.

**RALT 8.2.1.1** La Administración Pública del Estado cuenta con un marco de actuación reformado que incorpora la perspectiva de género en sus programas para asegurar que las dependencias y entidades generen acciones afirmativas a favor del adelanto de las mujeres.

**RALT 8.2.1.9** Se reactiva la economía de las mujeres de los grupos de atención prioritaria a través del otorgamiento de distintos apoyos gubernamentales para su desarrollo en condiciones de igualdad.

## **6 ¿Cómo está vinculado el propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo Sostenible o la Agenda 2030?**

Entre los compromisos de campaña de la presente administración, se encuentra el lograr el desarrollo sostenible del campo de Baja California, de acuerdo con la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y a la cual se encuentra alienado el PED 2022-2027 se ha identificado como un factor indispensable para el bienestar de la población menos favorecida de los grupos de atención prioritaria, es necesario lograr el desarrollo sostenible de la agricultura, así como el desarrollo de las zonas rurales en la entidad, reajustando la política agrícola hacia el acciones que contribuyan y favorezcan el desarrollo sostenible del sector y de la región en general. Esta Agenda 2030 es una propuesta transformadora, que pone a la igualdad y dignidad de las personas como elemento sustantivo y central, motivando la ejecución de acciones con miras a cambiar el paradigma actual de desarrollo, dejando de comprometer la supervivencia de las generaciones futuras protegiendo, reproduciendo y respetando el medio ambiente.

El programa presenta una alineación directa con cuatro, de los diecisiete, Objetivos del Desarrollo Sostenible derivados de la Agenda 2030. Así mismo de acuerdo al nivel propósito de la MIR, este se relaciona de manera directa con los:

**Objetivo 2 - Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible, en las líneas de acción:**

2.3 - De aquí a 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los ganaderos y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos e insumos de producción y a los conocimientos, los servicios financieros, los mercados y las oportunidades para añadir valor y obtener empleos no agrícolas

2.4 - De aquí a 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad de la tierra y el suelo.

**Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas**

5.a - Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

9.1 - Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos

Objetivo 15 Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica

15.3 - De aquí a 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación del suelo

Expresado lo anterior, no se identifica que de manera directa se deba incluir otro de los objetivos de la Agenda 2030:

**Apartado IV. Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad**

**7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:**

- a. Unidad de medida.
- b. Desagregación por sexo y/o por otras variables de análisis, si procede considerando la naturaleza del programa o recurso a evaluar.
- c. Están cuantificadas.
- d. Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- e. Se define un plazo para su revisión y actualización.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li><li>• Las definiciones no cumplen con las características establecidas.</li></ul>

No obstante, mencionar en términos de definición que: la población dedicada a la agricultura asciende a 9,539 personas en el estado, de acuerdo a información de la SEDER (2023), de las cuales 1,614 son mujeres (17%). y la población dedicada a la ganadería asciende a 3,876 personas en el estado, de las cuales 726 son mujeres (19%), quienes tienen su origen en las comunidades rurales, muchas de ellas han migrado a la ciudad, pero mantienen su actividad económica ligada al sector primario por herencia. La edad es muy variable y puede ir desde los 18 hasta la tercera edad.

La violencia de género que prevalece en el estado pone en mayor desventaja la participación de las mujeres en el desarrollo de su actividad. Y que, la población dedicada a la agricultura asciende a 9,539 personas en el estado, de las cuales 7,925 son hombres (83%) y la población dedicada a la ganadería asciende a 3,876 personas en el estado, de las cuales 3,150 son hombres (81%). quienes tienen su origen en las comunidades rurales, muchos de ellos han migrado a la ciudad, pero mantienen su actividad económica ligada al sector primario por herencia, la edad promedio es de 59 años.

No es posible definir los grupos poblacionales a los que se destinarán los esfuerzos del Programa, la información es tan ambigua y general que el programa puede tener intervenciones poco eficientes al no tener focalizado el problema, inferir la cuantía de la población demandante de los productos del programa, su ubicación genera además una pérdida de la eficiencia administrativa, lo cual se exhibe en las listas de beneficiarios, (padrón de beneficiarios, de acuerdo a la nomenclatura de la SADER BC, con información incompleta, con controles poco eficientes de descarte de aquellos beneficiarios que están repitiendo el programa, respecto a los que por alguna circunstancia documental no han accedido al Programa. Si bien se cuenta con el CURP de los solicitantes y es posible identificar información como edad, sexo, y lugar de nacimiento, no es un instrumento que permita conocer, para futuras asignaciones, la ubicación geográfica, origen étnico, ubicación laboral y de residencia entre otros elementos sustanciales para poligonizar y estructurar la estrategia de eficiencia administrativa e impacto social medible, controlable y verificable.

Se presenta información que no incluye un plazo establecido para su revisión o actualización. Las poblaciones potencial y objetivo se encuentran definidas, sin embargo, no se presenta una aproximación cuantitativa que permita dimensionar la magnitud de la problemática específica.

**8. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.</li> </ul>

Derivado de la información proporcionada por la Secretaría, se identifica que cuenta con dos modalidades:

- a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, y
- b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”

Cuentan con una base de datos, que incluye información de los apoyos otorgados, el proveedor de los tractores, semillas, proveedores de embriones, cabezas de ganado, y el CURP de los Beneficiarios, sin embargo la información no se encuentran en un sistema informático diferente de Excel, que permite garantizar la cobertura y alcance de la población objetivo, o de la duplicidad de apoyos y montos otorgados en el pasado, contribuyendo a la distribución equitativa y no discriminación o marginación de los apoyos, privilegiando beneficiarios con ventajas competitivas en el mercado.

### Mecanismos de elegibilidad

**9. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

**RESPUESTA= Si**

El programa cuenta con dos modalidades: Programa a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”, ambos en sus ROP, incluyen en el inciso a) Operación del Programa, del numeral V. la Mecánica Operativa, en este se define sistemáticamente el proceso a seguir, así mismo se presenta en el inciso a) Criterios de elegibilidad y requisitos, del Numeral VII. Beneficiarios, aquellos que deben ser cubiertos por los beneficiarios para ser elegibles, entre los que resalta, el interés por participar en el programa, los medios de identificación del beneficiario, las características del apoyo que se solicita y criterios de mercadeo como cotizaciones, registro en el Padrón Ganadero del estado y en el Sistema Nacional de Trazabilidad, entre otros.

#### Cuadro I. Criterios de elegibilidad:

a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”	b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”
1) Tener interés de participar en el Programa. 2) Contar con Identificación oficial con fotografía y firma.	1) Tener interés de participar en el Programa.

<p>3) Encontrarse registrado como habitante de México.</p> <p>4) Estar registrados ante el Gobierno de México como persona física o moral que tienen actividades económicas en el país.</p> <p>5) Ser residente del estado de Baja California</p> <p>6) Contar con 2 cotizaciones actuales en pesos de las inversiones a realizar.</p> <p>7) Estar activos en la Ganadería</p> <p>8) Estar registrado en el PGN como Unidad de Producción Pecuaria (UPP) en el estado de Baja California, lugar donde se desarrollará el proyecto.</p> <p>9) Estar registrado en el Sistema Nacional de Trazabilidad de la miel (únicamente cuando el solicitante sea apicultor).</p> <p>10) Participar de manera activa dentro de las Campañas Zoosanitarias oficiales en el Estado, acorde a la especie que explote.</p> <p>11) Contar con la autorización de la CONAGUA para utilizar el agua proveniente de ríos, lagos, presas, pozos, aguajes o norias (únicamente en caso de solicitar apoyo para equipos de extracción, conducción o almacenamiento de agua).</p> <p>12) Estar legalmente constituido (aplica solo para Personas Morales solicitantes)</p> <p>13) En caso de que la persona solicitante pertenezca a alguna comunidad Población Original.</p>	<p>2) Contar con Identificación oficial con fotografía y firma.</p> <p>3) Encontrarse registrado como habitante de México.</p> <p>4) Ser residente del estado de Baja California</p> <p>5) En caso de tratarse de un Grupo de Trabajo Informal.</p> <p>6) En caso de tratarse de que el solicitante pertenezca a alguna comunidad Población Original.</p> <p>7) Contar con Infraestructura apropiada para el desarrollo de la actividad</p> <p>8) Contar con un Beneficiario Sucesor mayor de edad</p>
---	--

Así mismo, para ser elegible se aplica la siguiente:

**Cuadro 2 Criterios y calificación programa “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”**

<b>Criterio</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Valor máximo</b>
Género	Mujer (3), Hombre (1)	3
Población originaria	Población Originaria (2), Otros (0)	2
Edad	Jóvenes (18 a 29 años), 3; Resto de población (Igual o mayor a 30), 1.	3
Componente	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mejoramiento Genético (5)</li> <li>•Uso sustentable del agua, Establecimiento de Praderas en Agostadero (4)</li> <li>•Transformación del producto primario (3)</li> <li>•Centros de Acopio, Procesamiento de Alimentos, Producción de miel,</li> <li>•Ordenamiento del Sacrificio (2)</li> </ul>	5

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Infraestructura y equipamiento básico pecuarios, Bioseguridad en Granjas</li> <li>•Avícolas y Porcinas (1)</li> </ul>	
Número de apoyos recibidos SADER BC (últimos 5 años)	0 apoyos (5), 1 apoyo (4), 2 apoyos (3), 3 apoyos (2), 4 apoyos (1), 5 apoyos (0)	5
Tipo de persona	Moral (2), Física (1)	2

Para la selección de beneficiarios en la Modalidad I, es necesario que se aplique la cedula del cuadro 2, este filtro permite alcanzar una cobertura más eficiente al incluir una clasificación etaria, finalidad de las actividades que se bonificaran con los recursos del programa y su impacto en el fortalecimiento del sector.

Así mismo, para ser elegible de la modalidad “Desarrollo de Granjas Familiares 2023” se aplica la siguiente:

**Cuadro 3 de criterios y calificación modalidad “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”**

Criterio	Puntuación	Valor máximo
Género	Mujer (3), Hombre (1)	3
Población originaria	Población Originaria (2), Otros (0)	3
Edad	Jóvenes (18 a 29 años), 3; Resto de población (Igual o mayor a 30), 1.	3
Apoyo en ejercicios anteriores	0 apoyos (5), 1 o 2 apoyos (0)	5
Periodo de recepción	Primera y Segunda semana, 3 Tercera y Cuarta semana, 2 Quinta semana, 1	3
Estar recibiendo asesoría técnica	SI (3), NO (0)	3
Grupo informal	SI (3), NO (0)	3

Para la selección de beneficiarios en la Modalidad II, es necesario que se aplique la cedula del cuadro 3, este filtro permite alcanzar una cobertura más eficiente al incluir una clasificación que permite georreferenciar a los beneficiarios, de forma tal que los resultados pueden utilizarse como insumo para la planeación en función de los productos beneficiados, la región o espacio geográfico beneficiado y poder integrar una matriz de seguimiento de los impactos en el sector.

**10. ¿El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:**

- Incluye la definición y caracterización (incluye desagregación por sexo) de la población objetivo.
- Especifica metas de cobertura anual.



- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.  
d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.</li> </ul>

Los criterios de elegibilidad en el caso de las modalidades asignan un valor de ponderación que pretende generar un criterio de beneficio equitativo para el adelanto de las mujeres, por lo que asigna un factor de tres puntos a diferencia del puntaje asignado en el caso de ser hombre. Sin embargo, no se cuenta con información que defina las características de las beneficiarias mujeres, las condiciones socioeconómicas o el mecanismo de sociedad productiva en el que se encuentra, con lo que efectivamente se podría generar acciones afirmativas de empoderamiento económico de las mujeres, dada la perspectiva de género que debe incluir el Programa.

Así mismo lo referente al planteamiento de escenarios deseables en el mediano y largo plazo, dado el propósito del programa, requiere de una revisión juiciosa del diagnóstico para generar en efectivo planteamiento de las metas a alcanzar y de los objetivos deseables en la población objetivo en concordancia con la población efectivamente atendido, generando un cambio situacional de los productores del sector agropecuario en Baja California.

**II. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción (considerar si están redactados con lenguaje incluyente y no sexista).  
b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.  
c) Están sistematizados.  
d) Están difundidos públicamente.

**RESPUESTA= Si**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.</li> </ul>

La respuesta SI, corresponde a que se cumple con algunos de los criterios sin embargo no se consideran suficientes respecto a la necesidad del objetivo que se pretende alcanzar con el diseño de Programas y Políticas Públicas eficientes, integrales e incrementales y en concordancia con los mecanismos de evaluación del desempeño de la Nueva Gestión Pública, con miras a la medición de los resultados eficientes de la política.

Lo correspondiente a los procedimientos para la selección de beneficiarios no se encuentran redactados con lenguaje incluyente y no sexista, mantienen un lenguaje masculinizado de las funciones del campo, incluso en el mismo instrumento de planeación “Diagnóstico”, proporcionado por la SADER a través de la SH, se encuentra redactada, una aclaración con relación a la mínima participación de las mujeres en el sector, argumentando que corresponde a la fuerza del género femenino en desventaja respecto a la fuerza que se requiere en las actividades del sector, generando indirectamente discriminación y exclusión, no correspondiente con los objetivos del Programa Nacional e Igualdad, mantiene la predominancia de la función masculinizada en el sector al referirse a beneficiarios, productores agrícolas, trabajadores del sector y otros.

De acuerdo con información del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural 2022-2027 existe un problema de productividad y rentabilidad en las actividades agropecuarias derivada del alto costo de los insumos, poca diversidad de cultivos, falta de implementación de nuevas tecnologías en el campo en Baja California (p. 25), toda esta información se puede comprobar con la redacción del problema que pretende a tender en el formato UDES que corresponde al Diagnóstico.

Los criterios no se encuentran estandarizados con mecanismos de otras Instancias o dependencias como La Secretaría de Economía, la CONAGUA o de los mismos mecanismos con los distritos de riego dadas las actividades productivas ganaderas y agrícolas.

De igual forma como se mencionó en la respuesta de la pregunta ocho del presente cuestionario, la sistematización del padrón de beneficiarios se lleva en un Excel y no se encuentra vinculado a otras bases de datos en el estado o a nivel nacional que permitan la integración de padrón único de beneficiarios.

**12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**

- a) **Corresponden a las características de la población objetivo.**
- b) **Existen formatos definidos (considérese si están redactados con lenguaje incluyente y no sexista).**
- c) **Están disponibles para la población objetivo.**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li><li>• Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.</li></ul>

La valoración corresponde a que no se identificaron la totalidad de elementos , el formato al que se tuvo acceso, es el que corresponde a la solicitud que presentan los probables beneficiarios, y no incluye en los argumentos de pregunta, elementos suficientes para definir las características de la población objetivo, no se encuentra redactado con lenguaje incluyente o no sexista, (ver anexo 2), incluso solo solicita de manera general el nombre del solicitante sin generar la sugerencia inclusiva del género, además que no están disponibles para toda la población, incluso solo se tuvo acceso al

instrumento utilizado durante el ejercicio 2022, para el diseño del Programa en el 2023 no hay información.

Se puede confirmar que está apegado al documento normativo del programa, el de Requerimientos técnicos para la solicitud además que existe un mecanismo de difusión, pero no es suficiente para validar como completa el cumplimiento de los criterios.

## Apartado V. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.

### Padrón de beneficiarios

**13. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuenten con mecanismos documentados para su depuración y actualización.
- e) Considere la desagregación por sexo, si aplica según la naturaleza del programa /recurso a evaluar.
- f) Los beneficiarios están georreferenciados.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.</li> </ul>

De acuerdo a la información proporcionada a esta instancia evaluadora, se verifica que existe un instrumento administrativo para el registro de la información de los beneficiarios, si bien se conoce el listado de beneficiarios, no pudiera especificarse que sea un instrumento para consolidar un padrón de beneficiarios, ya que no se incluye información específica de las características sociodemográficas de los solicitantes, a pesar que existe un instrumento de solicitud donde se ubica la localidad donde se aplicara el bien o servicio proporcionado No obstante mencionar los requisitos que deben cubrir los solicitantes de los programas, esta información se puede convertir en una oportunidad para la construcción de un instrumento sistematizado de registro de beneficiarios.

### Cuadro 4. Comparativa para la integración de expedientes

a) "Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023", así como del Programa	b) "Desarrollo de Granjas Familiares 2023"
Documentos para integración de expediente	
1. Solicitud 2. Control de Integración de Expedientes 3. Opinión Técnica 4. Notificación de Autorización 5. Carta Autorización de pago 6. Verificación de expediente para pago y documentación comprobatoria 7. Dictamen de Ejecución 8. Finiquito 9. Carta Compromiso Avicultura 10. Carta Compromiso Porcicultura 11. Carta Compromiso Bovinos	1. Solicitud 2. Control de Integración de Expedientes 3. Formato de conformación de grupo informal. 4. Opinión Técnica 5. Acta entrega recepción

Información en Solicitud	
SIN INFORMACIÓN DISOPONIBLE	El proyecto se realizará en: Rancho, #Lote o Parcela: Ubicado en el Ejido o Colonia: Del Municipio: Nombre completo Teléfono:

## Mecanismos de atención y entrega del apoyo

**14. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Considera, si aplica, cuestiones de desagregación por sexo.
- e) Están apegados al documento normativo del programa.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.</li> </ul>

La información disponible en la página oficial de la Secretaría <http://www.saderbc.gob.mx/> y la proporcionada por la propia dependencia para la realización de la presente evaluación no es suficiente para corroborar que los procedimientos para otorgar los apoyos se encuentren registrados de acuerdo a los criterios provistos en las ROP de la evaluación de diseño de los Programas.

Lo anterior ya que se encuentra un espacio que supone referirá a la información de los apoyos y de las convocatorias, sin embargo, las páginas presentan la leyenda de no disponible, o no se puede acceder a este sitio. Se tuvo acceso a la publicación de la modalidad, Granjas Familiares, pero no fue posible identificar más información además de la imagen proporcionada en esta evaluación. Correspondiente a la difusión del programa y a dónde acudir para el registro como solicitante.

**15. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarias(os), explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

**RESPUESTA= NO**

Como ya se ha evidenciado en respuestas anteriores, los listados de información de los beneficiarios, no incluyen información sociodemográfica que permita el análisis de la efectividad del problema dada su raíz u origen, determinado por variables características del entorno y comportamiento social, como, por ejemplo, educación o nivel de educación de los solicitantes y de los beneficiarios, pertenencia a grupos étnicos o raciales, entre otros.

## Apartado VI. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

### De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

**16. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de actividades que:**

- a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están ordenadas de manera cronológica.
- c) Son necesarias, es decir, ninguna de las actividades es prescindible para producir los componentes.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.
- e) En su caso se pueden considerar como medidas especiales de carácter temporal en coherencia con las desigualdades identificadas y con los objetivos establecidos.
- f) En su caso, se pueden considerar si están redactadas en lenguaje incluyente y no sexista.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Nueve de los diez componentes de la MIR del programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, cuenta con al menos dos actividades, se comprueba la secuencia cronológica de las actividades que cumplen con la vinculación de procesos y cumplimiento secuencial.

Respecto al cumplimiento de las actividades con los criterios en la pregunta, se menciona que el programa cuenta con veintitrés actividades, solo siete, es decir, el 33% de estas, cumplen con los criterios de los incisos a) al f).

Son las actividades:

- i. Análisis y validación de apoyos económicos solicitados por las y los productores agrícolas en el estado.
- ii. Gestión del pago y seguimiento a la comprobación y desarrollo de los proyectos autorizados a las y los productores agrícolas del estado.
- iii. Validación de las solicitudes de apoyo recibidas por parte de las y los productores agrícolas para su apoyo.
- iv. Seguimiento a la comprobación y desarrollo de las solicitadas apoyadas y finiquitadas por las y los productores agrícolas.



- v. Promoción del programa y análisis de las solicitudes de apoyo económico presentadas por las y los productores pecuarios en el estado con el objetivo de incrementar la productividad de sus unidades de producción.
- vi. Gestión de la firma del convenio de participación entre las y los productores, gobierno del estado y casa aseguradora.
- vii. Indemnización a las y los productores afectados por contingencias climatológicas aseguradas

**17. Los Componentes señalados en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) cumplen con las siguientes características:**

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los componentes es prescindible para producir el propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos, el propósito.
- e) En su caso se pueden considerar como medidas especiales de carácter temporal en coherencia con las desigualdades identificadas y con los objetivos establecidos.
- f) En su caso, se pueden considerar si están redactadas en lenguaje incluyente y no sexista.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Los componentes corresponden a bienes o servicios que produce el programa, sin embargo, se redactan como acciones que no están realizadas o se cumplirán en el futuro, están redactadas en Infinitivo. por cumplir, ejemplo: Otorgar apoyos económicos..., Apoyar proyectos..., Favorecer el autoempleo.

Caso similar al componente: Mantener el Fondo..., haciendo referencia a la continuidad y no al sostenimiento en el mediano plazo del programa; en el caso de los componentes que refieren Promover..., la subjetividad de la palabra limita el alcance y objetivo sustantivo del bien o servicio que se desea entregar a los beneficiarios, pues, cualquier simple acción como contestar una llamada de solicitud, pegar información en una pizarra es suficiente para generar una acción de promoción. La valoración del 90 % corresponde con la razón 9 de 10 de los componentes cumplen con todas características, también es importante mencionar que ninguna de los resúmenes narrativos de los componentes incluye lenguaje incluyente y no sexista. Se consideró que todos los componentes cumplen con los requerimientos de los incisos a) al b), sin embargo, lo correspondiente al inciso f), estos no se han redactado con un lenguaje incluyente y no sexista.

Solo el componente “Promover entre la población agrícola, el desarrollo de la parcela demostrativa a través de la siembra de cultivos”, cuenta con una sola actividad, para la “Integración y

establecimiento de cultivos en la parcela demostrativa”, en esta última no se puede establecer la secuencia de procesos para corroborar la coherencia en el tiempo.

Ninguno de los componentes se encuentra redactado en lenguaje incluyente y no sexista, solo los objetivos, no así los supuestos.

**18. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Está redactado con lenguaje incluyente y no sexista.
- f) Incluye la población objetivo (desagregada o no)

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

El propósito “las y los productores agrícolas y ganaderos elevan los niveles de productividad y rentabilidad, con base en la modernización de las prácticas agrícolas y ganaderas, la diversificación productiva, la reducción de costos de producción y su participación en distintas etapas de las cadenas productiva” está redactado en forma que describe el resultado esperado en la población objetivo, una vez que los bienes y servicios del programa o proyecto han sido entregados, de acuerdo con el análisis también se corrobora que corresponde a una hipótesis sobre lo que debiera ocurrir a consecuencia de producir y usar los componentes. Por lo que se considera que si cumple con criterios establecidos en la pregunta.

En este sentido, la redacción del resumen narrativo del Propósito, metodológicamente se considera correcto y tiene una alta probabilidad de éxito en el resultado esperado para la población objetivo, pues se evidencia la repercusión del programa; en sentido estricto se debe cumplir, y garantizar que se provoque un efecto directo sobre la situación o población del proyecto.

Por ejemplo, si los solicitantes, cumplen con los requisitos de la convocatoria para acceder a los recursos del programa, se verán beneficiados con apoyos económicos o en especie, ejemplo: las UA, y tendrán la capacidad de regenerar el proceso productivo en el sector que se especializa, con lo que se alcanza un desarrollo en el sector agropecuario.

**19. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.

- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del PED y sus programas derivados.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

El resumen narrativo expresado en el FIN de la MIR, es ambiguo, presenta dos planteamientos que se complementan, no de manera directa pero al final se desarrollan para, “contribuir a la prosperidad económica” ya que este concepto se refiere a lo que sucede en un periodo de crecimiento caracterizado por la buena calidad de vida, correspondiendo con uno de los elementos que definen el desarrollo, concepto que se incluye también en la siguiente expresión del fin “garantizar un desarrollo incluyente” y con “potenciar las capacidades, vocaciones y ventajas competitivas” también elementos del desarrollo. Se considera que si bien es esta redacción tomada del PED 2022-2027, se puede proponer un planteamiento en función del objetivo sustantivo de la SADER BC que es, fortalecer las actividades del sector primario, a fin de reducir la dependencia futura de los productos del sector y asegurar la autonomía alimentaria de la Entidad, el mismo SADER promueve la reconversión de productos agrícolas, de esta forma se promueve el adoptar nuevos sistemas, técnicas en los procesos productivos para conducir a un incremento de la competitividad de productos y en beneficio de los productores, lo que representa una mayor rentabilidad económica y viabilidad social para el productor, porque se aprovechan las ventajas comparativas y competitivas, y se pueden ofrecer productos con valor en los mercados interno y externo.

Si bien corresponde a un objetivo superior, y el propósito contribuye a su logro, no es solo el resultado del programa el que proporcionara el cumplimiento del FIN, pues intervendrán objetivos de programas en otras dependencias y entidades como la Secretaría de Economía e Innovación de Baja California, Secretaría de Pesca y Acuicultura, Secretaría de Hacienda del Estado de Baja California y de la propia Coordinación General de Gabinete. A fin de corroborar el impacto es necesario construir una tabla de participación por cada eje del sector, generando la diferencia entre la producción agrícola y la producción ganadera o pecuaria. Pues no queda claramente especificado, y presenta ambigüedad en su redacción.

**20. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las actividades y todos los componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>

Todos los elementos de la MIR se encuentran identificados mediante títulos en el formato establecido por la Secretaría de Hacienda del Estado de Baja California, las acciones corresponden a actividades operativas, como atención a la recepción de solicitudes, análisis de solicitudes, entrega de apoyos, capacitación y demostración.

Es necesario mejorar la redacción de actividades para evitar pretender el resultado de dos actividades o presentar la consecuencia de una actividad para alcanzar un objetivo, ejemplo: “Ejecución y establecimiento del programa anual de conferencias y de capacitación, esta redacción sugiere que se trata de dos actividades que se complementan, la ejecución que refiere la realización de una actividad o acto y el establecimiento, que refiere la aplicación normativa para su ejecución. Se podría mencionar que una es consecuencia de otra.

“Promoción del programa y análisis de las solicitudes de apoyo presentadas por población vulnerable con vocación a desarrollar la ganadería en el estado”. La efectividad del programa de difusión puede ser medida a través de las solicitudes recibidas.

La MIR si cumple con la lógica vertical respecto a la contribución e impacto leyendo los resúmenes narrativos de abajo hacia arriba, los elementos pueden ser necesarios y suficientes, sin embargo, en las ROP, también se menciona el proceso de selección y la entrega de los productos del programa, los cuales solamente son cuantificados a través del número de apoyos entregados. No mide la eficiencia del programa, la Línea de Política Pública “Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas” que contempla la estrategia “Fortalecer las unidades de producción pecuarias, mediante el otorgamiento de apoyos económicos para mejorar y modernizar el aprovechamiento de los recursos naturales, así como dar valor agregado al producto primario” se apega más al FIN que se busca alcanzar dados, las actividades, los componentes y el propósito.

Dado lo anterior, la valoración corresponde con la pertenencia de las ROP al programa 067, ya que estas corresponden a las dos modalidades Programa a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”.

## De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

**21. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:**

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreables.
- e) Adecuados.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
3	• Los indicadores del programa tienen el 80% de las características establecidas.

Si cuenta con indicadores, sin embargo, en el nivel de la MIR FIN, tienen más de un indicador, así mismo en algunos casos no son los óptimos para medir el objetivo deseado. Ejemplo dos indicadores: Indicador FIN:1) tasa de participación del producto interno bruto primario en el producto interno bruto estatal; 2) tasa de variación anual del producto interno bruto (PIB) primario estatal.

Ejemplo de indicador no óptimos: Para la actividad: Otorgar apoyos económicos a las y los productores, dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción agrícola en el estado. Presenta un indicador: Cobertura de productoras y productores beneficiados con programas de apoyo porcentaje de hectáreas de reconversión productiva en Valle de Mexicali y Zona Costa. Este indicador debe contener el factor de relación entre, la población potencial, la población objetivo y la población efectivamente apoyada, respecto al programa, en el índice narrativo nunca se menciona lo correspondiente a la reconversión productiva, que si se expresa en lo que se quiere medir.

Para la actividad: Apoyar proyectos que promuevan el uso eficiente del agua en la agricultura, presenta el indicador: Porcentaje de solicitudes autorizadas con respecto a las solicitudes recibidas, no refleja el indicador lo que se pretende medir, no existe relación entre uso eficiente del agua y el porcentaje de solicitudes autorizadas respecto a las solicitudes recibidas.

El Indicador “porcentaje de personas beneficiadas con granjas familiares” no guarda relación directa con el resumen narrativo “Favorecer el auto empleo y la generación de alimentos entre la población vulnerable de los valles y sector rural del estado con vocación a la actividad pecuaria”

El indicador del componente “mantener el fondo estatal de aseguramiento catastrófico pecuario para las y los productores dedicados a la ganadería extensiva” corresponde a gestiones, sin embargo, se mide con el indicador: “porcentaje de productores beneficiados con un aseguramiento para casos de siniestro climatológico”, en todo caso el resumen narrativo debe expresar la continuidad del fondo.

## **22. Las fichas técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:**

- a) Nombre.**
- b) Definición.**
- c) Método de cálculo.**
- d) Unidad de medida.**
- e) Frecuencia de medición.**
- f) Línea base.**
- g) Metas.**
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).**
- i) Nivel de desagregación (por sexo o por municipio), si aplica, según la naturaleza del programa o recurso a evaluar.**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas..</li> </ul>

Para la evaluación del programa se dispuso de la información de seis fichas técnicas que corresponden a dos indicadores con nivel de fin, dos indicadores con nivel de propósito y dos indicadores con nivel de componente. Todas las fichas cumplen con el llenado de todos los campos de requerimientos técnicos establecidos por el formato diseñado por la Secretaría de Hacienda. En este sentido la ficha está completa, sin embargo:

- 1) Ninguno de los seis indicadores cuenta con desagregación por sexo, municipio, si bien la justificación corresponde a la contribución estatal, identificar los resultados por municipio y por género, permitirá focalizar con mayor precisión el impacto y avance respecto a la medición del objetivo del programa.
- 2) Los indicadores no son suficientes para medir el cambio situacional de los beneficiarios dado el cumplimiento del programa, tampoco es específico respecto al problema que se plantea resolver en el diagnóstico: “Las características del sector primario en el estado condicionan la autosuficiencia para brindar la seguridad alimentaria en algunos productos que forman parte de la canasta básica, de no existir inversión o programas de desarrollo del sector, se puede convertir en un grave problema de abasto de alimentos”, no se identifican indicadores que presente resultados sobre la autosuficiencia alimentaria, la mejora de abasto, o relación entre oferta y demanda de bienes del sector primario y sobre todo de los que componen la canasta básica.

**23. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:**

- a) **Cuentan con unidad de medida.**
- b) **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- c) **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

Para la evaluación del programa se dispuso de la información de seis fichas técnicas que corresponden a dos indicadores con nivel de fin, dos indicadores con nivel de propósito y dos indicadores con nivel de componente. Todas las fichas cumplen con los requerimientos técnicos establecidos por el formato diseñado por la Secretaría de Hacienda. En este sentido cumplen con lo requerido en el inciso a), sin embargo la observación de esta consultoría para los incisos b) y c), se considera que los plazos de medición, si bien de acuerdo a lo que se ha establecido medir, solo pueden ser valorados en un periodo anual, por el proceso de maduración de los productos y de la propia naturaleza de las actividades del sector primario, la medición del desempeño del Programa

se presenta de forma general, ya que no mide el impacto de las ramas o productos específicos que recibieron apoyo, al referir que se mide el comportamiento del PIB primario, en el cual se incluyen todo lo que produce el sector primario.

Si bien se establecen metas en los indicadores, que cumplen con las características del diseño de indicadores, estas no son específicas para medir el impacto en los beneficiarios del programa. Por ejemplo, no se mide la mejora productiva en los cultivos o especies beneficiados con los recursos del programa.

**24. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:**

- a) **Oficiales o institucionales.**
- b) **Con un nombre que permita identificarlos.**
- c) **Permiten reproducir el cálculo del indicador.**
- d) **Públicos, accesibles a cualquier persona.**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 85% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

El formato de las fichas técnicas de los indicadores no tiene espacios definidos para incluir las fuentes de información, no obstante, en la MIR si se incluye el argumento, ya que corresponde a la columna medios de verificación, se cuenta con (36) medios de verificación que corresponden a los: indicadores de propósito (2), Indicadores de Fin (1), Indicadores de Componente (10) e Indicadores de actividades (23) de los cuales, cinco se obtienen de fuentes oficiales en el orden federal y el resto corresponden a los registros que establece la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Estado de Baja California, a través de sus instrumentos administrativos de registro, este planteamiento es importante pues en elementos previos a este punto se ha mencionado la falta de sistematización de la información de productos y beneficiarios, implicando un riesgo de seguimiento, cuantificación y certeza incluso del otorgamiento de los beneficios a la población objetivo.

El indicador “Cobertura de productoras y productores beneficiados con programas de apoyo” de acuerdo a esta instancia evaluadora corresponde al indicador que mide la eficiencia del programa sin embargo solo mide la capacidad administrativa para atender las solicitudes y no refleja el avance de cobertura sobre la población objetivo. SE recomienda establecer un instrumento de seguimiento de la población objetivo respecto a la población atendida, en el mismo sentido se puede verificar la cobertura real y como consecuencia el rezago o dimensión del problema no atendido, Ejemplo: si la población objetivo corresponde en el programa de apoyos a la actividad ganadera, se deben identificar el número total de productores ganaderos, el número de estos productores ganaderos que requieren el apoyo, el total de los ganaderos que reciben el apoyo y las relaciones de a) total de solicitudes presentadas y o atendidas más el número de ganaderos que no se acercaron al programa y requieren el apoyo, para identificar la necesidad real futura a ser atendida.



**25. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:**

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.
- d) Se prevé la medición del impacto de género del programa a través de los indicadores establecidos, si aplica considerando la naturaleza del programa o del recurso a evaluar.

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
4	• Todos los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de Verificación del programa tienen las características establecidas.

Evidentemente cada medio de verificación tiene relación directa con el indicador que se ha establecido para alcanzar el objetivo planteado, normativa y técnicamente cumple con los parámetros establecidos por la hacienda en su metodología para la construcción de indicadores, cuyo referente parte de la estrategia nacional del Sistema de Evaluación del Desempeño y la metodología CONEVAL para la construcción de indicadores, de manera general esta instancia evaluadora corrobora que los elementos son suficientes para la comprobación de la lógica horizontal, en este sentido se confirma la relación:

- 1. Fin-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- 2. Propósito-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- 3. Componentes-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- 4. Actividades-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.

### Valoración final de la MIR

**26. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.**

Derivado del análisis de los reactivos anteriores sobre las características que deben de cumplir tanto la MIR, como los indicadores, se proponen las siguientes modificaciones:

Nivel Fin

Se recomienda modificar la redacción del indicador “Tasa de variación anual del producto interno bruto (PIB) primario estatal” por “Tasa de variación productiva en el sector primario estatal”.

Nivel de Componente

A continuación, se presentan cuatro propuestas de modificación en los indicadores de los componentes.

“Porcentaje de personas beneficiadas con granjas familiares”,	Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Proporción de atención de personas beneficiadas con Granjas Familiares, respecto al total de la población objetivo
“Porcentaje de productores beneficiados con un aseguramiento para casos de siniestro climatológico”	Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Proporción de atención de personas beneficiadas con aseguramiento para casos de siniestro climatológico, respecto al total de la población objetivo
“Porcentaje de cursos, conferencias, certificaciones en competencias laborales y capacitaciones impartidas”	Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Índice de efectividad formativa de los beneficiarios
“Promover entre la población agrícola, el desarrollo de la parcela demostrativa a través de la siembra de cultivos”	Modificar la redacción del indicador	Variación de participación de los beneficiarios en la parcela demostrativa.

Adicionalmente, se requiere que todos los componentes cumplan con lo especificado en la Metodología del Marco Lógico en cuando a la redacción, consideraciones de igualdad de género y que se hable de un bien o servicio que entrega la dependencia.

Por otro lado, todos los indicadores, además de poder atender las sugerencias anteriormente planteadas, deberás de cumplir con todos los criterios CREMAA y los requisitos que se estipula para las fichas técnica de los indicadores según el normativo de los procesos programáticos y presupuestales que emite la Secretaría de Hacienda del Estado

## **Apartado VII. Presupuesto y rendición de cuentas**

### **Registro de operaciones programáticas y presupuestales**

**27. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:**

**a) Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y 4000).

**b) Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y 4000.

**c) Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).

**d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los gastos en capital.**

**RESPUESTA= SI**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos.</li> </ul>

El programa cuenta con un seguimiento presupuestal anual, contemplado en el ejercicio 2023, cuya planeación se da previo a la ejecución y la información a la que se tuvo acceso corresponde a los trimestres I-2023 y del avance presupuestal del mes de enero al mes de diciembre de 2022.

La información al cierre del primer trimestre del ejercicio 2023, presenta una eficiencia del ejercicio del gasto del 57.58% con un presupuesto pendiente de ejercer de \$ 8'387,978.46 que representan un 42.42%. Cabe destacar que lo que corresponde a las Inversiones Financieras, recurso otorgado a través de los programas, Programa a) "Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023", así como del Programa b) "Desarrollo de Granjas Familiares 2023", se ha ejercido al 100%, por lo que, de acuerdo a la lógica programática presupuestal, debiera haberse alcanzado el objetivo programado para el ejercicio 2023

La información concentrada se presenta en el anexo 7 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación" en la sección de anexos del presente documento.

## Rendición de cuentas

**28. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:**

- Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.**
- Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados, son públicos y son difundidos en los portales de transparencia informativa o transparencia presupuestaria.**
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.**
- La dependencia o entidad que opera el programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.**

**RESPUESTA= NO. No se otorga valoración**

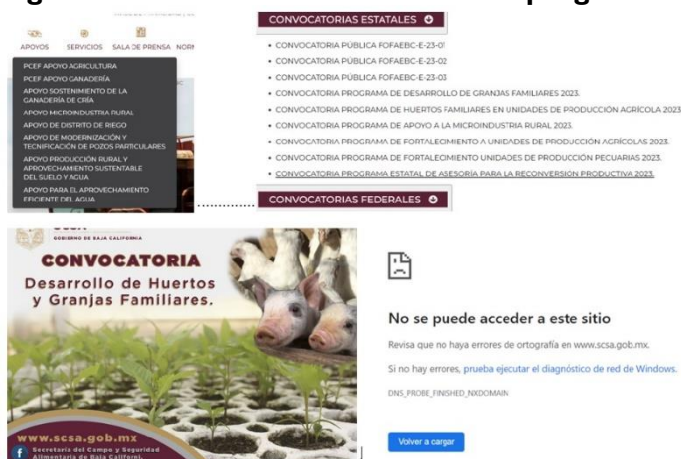
De acuerdo con la información proporcionada por la Dependencia, solo se muestra un instrumento de evaluación, que corresponde a un ejercicio interno realizado por la Dirección de Planeación y

Evaluación, para el seguimiento de los programas donde se impulsa la Productividad del campo en Baja California, y corresponde dicha evaluación con la ejecutada a los programas: 067 - Desarrollo productivo, rentable y sustentables de las actividades agropecuarias y 070 - Industrialización del campo para la seguridad alimentaria, difundida a través de <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/indicadoresbc/seguimiento-evaluaciones/2019-2021/Evaluacion%20-%20Productividad%20del%20Campo.pdf>

No se contó con mayor información ni en el portal de la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural, que permita revisar los resultados del programa, su difusión o el impacto de sus indicadores.

En el portal de transparencia la información al segundo trimestre 2023 no se encuentra disponible y en cuanto a la estructura solo se presenta la información técnica de las fichas de indicadores y programa operativo anual inicial.  
[http://www.transparenciabc.gob.mx/Areas/info\\_oficio\\_F/36?FraccionId=159&ejercicio=2023](http://www.transparenciabc.gob.mx/Areas/info_oficio_F/36?FraccionId=159&ejercicio=2023)

**Figura 1. Elementos de difusión de los programas SADER BC 2023.**



**29. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones del programa tienen las siguientes características:**

- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.
- Están apegados al documento normativo del programa.

**RESPUESTA= SI**

Durante la revisión documental se identificaron los productos: Apoyo a productoras y productores, para la reconversión productiva en Valle de Mexicali y Zona Costa; Apoyo a productoras y productores pecuarios; Apoyo a productoras y productores para la siembra por hectáreas; Cursos, conferencias, certificaciones en competencias laborales y capacitaciones impartidas; Apoyo a habitantes de las zonas rurales y; Coberturas de aseguramiento para casos de siniestro climatológico.

De acuerdo con los criterios de elegibilidad, es posible identificar, los procedimientos de ejecución de las acciones que tienen una de las características establecidas; a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras; b) Están sistematizados; c) Están difundidos públicamente y; d) Están apegados al documento normativo del programa.

## **Apartado VIII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas estatales**

### **30. ¿Con cuáles programas presupuestarios estatales y de otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

Este programa, se puede complementar en su vertiente agrícola con el programa presupuestario federal 290. Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos, seguridad y certidumbre a productores, mediante el cual se pretende establecer un precio base para la venta de granos básicos se garantiza que las y los productores no estén sujetos a los cambios del mercado. Proceso similar a un aseguramiento de producción agrícola. De acuerdo al portal de Gobierno Federal, con el programa Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos se ofrece a las y los productores un mejor precio o un precio piso para la venta de los granos básicos consumidos por las y los mexicanos. Esto con el objetivo de que las y los pequeños y medianos agricultores complementen sus ingresos, y así, se contribuya al bienestar de la población rural. A través de este programa se dota de seguridad y certidumbre a las y los productores, pues al establecer un precio base para la venta de sus productos se evita que estén sujetos a los movimientos del mercado.

Así mismo, este programa, se puede complementar en su vertiente pecuaria con el programa presupuestario federal 304. Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura, con el que se pretende contribuir a la autosuficiencia y seguridad alimentaria mediante el incremento de la productividad de la agricultura, la ganadería, la pesca y la acuicultura, a través de prácticas sustentables, del desarrollo de cadenas de valor regionales y generando las condiciones de igualdad necesarias para un desarrollo territorial con inclusión y justicia social.

Revisar el Anexo 8. “Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”.

## Apartado IX. Valoración del diseño del programa

El resultado de la evaluación, se considera aceptable el diseño del programa, sin embargo, es necesario que se realicen las modificaciones propuestas en el Anexo 6, disponible en la sección Anexos, ya que este programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias presenta importantes áreas de oportunidad, y cuenta con elementos que no estructura, pero pueden ser de utilidad para alcanzar la eficiencia del objetivo que se pretende atender.

Entre ellas se detectó que normativamente la construcción de los objetivos y la estructura de alineación a otros objetivos de orden superior cumple con los preceptos de atribuciones institucionales, sin embargo, ante la falta de coherencia derivada de la selección de alternativas, los objetivos no demuestran con eficiencia el bien o servicio que se debe otorgar para generar el cambio situacional en los beneficiarios.

Se pone en riesgo el logro del objetivo central, ya que la SADER BC, en específico, la Unidad Responsable del programa pierde de vista el sentido respecto a la estimación real del problema que busca atender, pues no se identificó la dimensión de la población Objetivo, la población potencial a atender, la población efectivamente apoyada, se limita a generar acciones que tienen que ver con la entrega de apoyos, sin generar un análisis sustantivo del destino prioritario al que se deben orientar los recursos, carece de un estudio de fertilidad, y capacidad reproductora de las parcelas beneficiadas. No hay seguimiento tras-anual, de mediano o largo plazo.

En consecuencia, de lo anterior, se detectó también que, el instrumento de registro de beneficiarios no es suficiente para recolectar información, para el análisis de los impactos y de la cobertura real, así mismo no es posible determinar las características sociodemográficas que ayuden a integrar los resultados del programa evaluado con otros de carácter transversal o estratégico; lo mismo sucede con los filtros para detectar beneficiarios recurrentes o beneficiados con ventajas por arriba de otros. Ya que no se dispuso de un mecanismo sistematizado con información histórica de beneficiarios.

El instrumento de planeación base para la presupuestación la MIR, cumple con los requerimientos técnicos solicitados por parte de la Dirección de Planeación y Evaluación, sin embargo, no se comprobó la eficiencia y calidad para la elaboración de los árboles de problemas y su consecuencia en los árboles de objetivos para involucrar eficazmente los aspectos que la atención del problema demandará, falta coherencia entre los objetivos deseados que derivan del Diagnóstico y los objetivos plasmados en la MIR. Ya que se cumple de forma y no de fondo, se cubre el protocolo de planeación para contar con los insumos, árbol de problemas, árbol de objetivos, diagnóstico y la MIR ya que sin ello no podrían ser considerados en la asignación presupuestal anual del Estado.

En el diseño de los instrumentos para la integración del programa no se considera la perspectiva de género, que, de acuerdo a las reformas normativas, para que los presupuestos públicos incorporen la cuestión de género y que la trabajen de manera sustantiva, estamos hablando de esas acciones concretas que están encaminadas a atender las necesidades diferenciadas que tienen las mujeres. Cuando decimos “mujeres”, estamos hablando con toda la diversidad que implica el término, reconociendo las inequidades que existen y que están basadas en la cuestión de género.



Finalmente, y no menos importante lo correspondiente a la estimación presupuestal para el costeo de las acciones que se deberán realizar para alcanzar los objetivos del programa, no representa al menos en el cálculo y determinación del costo de las actividades del programa, una aspiración de crecimiento, como el que deben tener las políticas públicas para que, produzca resultados políticos defendibles y para lo cual deben cumplirse tres condiciones, todas ellas lejos de ser automáticas: 1) todos, o al menos la mayoría, de los intereses sociales deben estar representados; 2) los recursos políticos deben estar lo suficientemente equilibrados entre los grupos como para que ningún actor o coalición domine; y 3) los partidos políticos deben ser moderados y pragmáticos, permitiendo una convergencia hacia un centro político en constante evolución. Pues se presenta una gran similitud con el ejercicio anterior, aunque presenta un incremento respecto al ejercicio anterior. Bajo esta característica se presume que se repite la asignación presupuestal, lo cual es recurrente en el diseño de las políticas públicas y en la presentación de los presupuestos en la administración pública estatal, lo cual debe estar cambiando y con miras a incorporar la Presupuestación Basada en Resultados.

Tema	Nivel	Porcentaje	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	2	41.66%	Se detectan carencias en la determinación del problema específico y por consiguiente la pérdida de coherencia con los instrumentos de seguimiento y evaluación de los logros alcanzados con las metas establecidas en el programa.
Contribución a la meta y objetivos Estatales	2	50.00%	Se detectó que normativamente la construcción de los objetivos y la estructura de alineación a otros objetivos de orden superior cumple normativamente, sin embargo, ante la falta de coherencia derivada de la selección de alternativas, los objetivos no demuestran con eficiencia el bien o servicio que se debe otorgar para generar el cambio situacional en los beneficiarios.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2	40.00%	Se detectó que la SADER BC tiene una deficiencia respecto a la estimación dimensional del problema que busca atender, pues no se identificó la dimensión de la población Objetivo, la población potencial a atender, la población efectivamente apoyada.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	1	12.5%	Se detectó que el instrumento de registro de beneficiarios no es suficiente para recolectar información, para el análisis de los impactos y de la cobertura real, así mismo no es posible determinar las características sociodemográficas que ayuden a integrar los resultados del programa evaluado con otros de carácter transversal o estratégico; lo mismo sucede con los filtros para detectar beneficiarios recurrentes o beneficiados con ventajas por arriba de otros. Ya que no se dispuso de un mecanismo sistematizado con información histórica de beneficiarios.

Matriz de Indicadores para Resultados	3	82.5	Se confirma que la construcción de la MIR, cumple con los requerimientos técnicos solicitados por parte de la Dirección de Planeación y Evaluación, sin embargo, no se comprobó la eficiencia y calidad para la elaboración de los árboles de problemas y su consecuencia en los árboles de objetivos para involucrar eficazmente los aspectos que la atención del problema demandará, falta coherencia entre los objetivos deseados que derivan del Diagnóstico y los objetivos plasmados en la MIR.
Presupuesto y rendición de cuentas	4	100%	Para el cálculo y determinación del coste de las actividades del programa, se presenta una gran similitud con el ejercicio anterior, aunque presenta un incremento respecto al ejercicio anterior, la variación es tan pequeña que pudiera suponerse que corresponde a la variación de la inflación. De acuerdo con Banxico (2022) Se contabilizó del cuarto trimestre de 2022 al primer trimestre de 2023 el 5.06%, y del 1.70% en la primera quincena de mayo de 2023. Bajo esta característica se presume que se repite la asignación presupuestal, lo cual es recurrente en el diseño de las políticas públicas.
Complementariedades y coincidencias con otros programas estatales	NA	NA	NA
<b>Valoración final 54.44%</b>	<b>14</b>	<b>54.44%</b>	<b>Aceptable con modificaciones</b>  El programa presenta importantes áreas de oportunidad, y cuenta con elementos que no estructura, pero pueden ser de utilidad para alcanzar la eficiencia del objetivo que se pretende atender.

## Apartado X. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

**Tabla 6. “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”**

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Justificación de la creación y del diseño del programa.	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	FI. La necesidad que se atiende con el programa corresponde a una situación constante en el sector agropecuario, que año con año se vuelve más crítica. Por lo que se ha convertido en un tema prioritario de la agenda del Gobierno Estatal.	Pregunta 1	Verificar el alcance del objetivo planteado y la necesidad manifiesta en el diagnóstico
	O1. Existe la apertura económica de los fondos federales y la vinculación en PED 2023 de la política Campo y Desarrollo Rural Transformador	Pregunta 3	Se recomienda verificar la sinergia que se genera con otros programas del orden federal ya que los recursos asignados para la ejecución de este problema respecto a la necesidad que atiende, son limitados
	O2. Existe interés por parte de la población objetivo para manifestar la demanda que los productores del sector agropecuario de manera autónoma, es decir la demanda es previa al diseño y más aún a la programación en POA de la SADER BC	Pregunta 2	Identificar a través de un mecanismo sistematizado de información actual e histórica de los solicitantes y de los beneficiarios reales del programa.
	O3. La política estatal vigente se encuentra alineada a los objetivos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) junto con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Gobierno de México (SADER), por lo que a su vez existe la disponibilidad política en los compromisos establecidos desde la plataforma electoral y su aterrizaje en el PED 2022-2027 para atender los temas del sector primario.	Preguntas 3	Se sugiere realizar un ejercicio de vinculación real de los objetivos y alcance de acciones en el cumplimiento de los mismos. Incluir la información estratégica producida por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

	<p>O4. Dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, se vela por duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los pastores y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos de producción e insumos, conocimientos, servicios financieros, mercados y oportunidades para la generación de valor añadido y empleos no agrícolas</p>	Pregunta 3	<p>Se recomienda cruzar la eficiencia del programa con las demandas de programas en la Secretaría del Bienestar, Secretaría del Trabajo y de la Secretaría de Inclusión Social e Igualdad de Género.</p>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<p>D1. El programa solo cuenta con seguimientos administrativos, no se presenta información que garantice la comprobación de la mejora respecto a la problemática presentada en el diagnóstico.</p>	Pregunta 3	<p>Se sugiere que al interior de la SADER BC, se aprovechen las capacidades del Centro de Capacitación, Investigación, Innovación Agropecuaria y Agroalimentaria (CCIIAA) para generar estadística y análisis en prospectiva.</p>
	<p>D2 Para el diseño del programa no se verifico que se considere el histórico de los resultados del programa.</p>	Pregunta 3	<p>Se recomienda revisar el histórico de beneficiarios para garantizar resultados incrementales e impactos sustantivos como resultado del programa</p>
	<p>D3 Al no contar con un mecanismo de operación como son las ROP y reemplazarlo con instrumentos guía para la integración de expedientes técnicos.</p>	Pregunta 3	<p>Se recomiendo a la SADER BC integrar al menos en un manual de procedimientos, lo correspondiente al programa 067, incluyendo los procedimientos de las modalidades a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”</p>

	<p>AI La duplicidad de funciones entre la SADER (federal) y la SADER BC (estatal), puede generar AI no contar con una sistematización de validación de beneficiarios tiene el riesgo de convertirse en un programa clientelar.</p>	<p>Pregunta 3</p>	<p>Se sugiere a la SADER BC, trabajar en la sistematización de agendas y padrones de beneficiarios.</p>
--	--	-------------------	---

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Contribución a las metas y objetivos estatales	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	F1. El Programa se encuentra alineado a las Líneas de Política del Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027	Pregunta 4	Continuar con la alineación y verificar los o impactos sustantivos del programa
	F2 El Programa cuenta con referentes de alineación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible en la Agenda 2030.	Pregunta 6	Proyectar resultados en los próximos ejercicios con miras a alcanzar objetivos favorables al cierre del ejercicio 2024, periodo gubernamental 2022-2027 y de la Agenda 2030.
	F3. La continuidad del programa, da respuesta a una problemática recurrente en el estado	Pregunta 5	Mejorar el diseño del programa, empleando las recomendaciones de las evaluaciones internas y externas
	O1 El cumplimiento de los objetivos del PED tiene una vigencia de 6 años, Los objetivos de la Agenda 2030 10 a 15 años, con lo cual la planeación puede generarse con resultados en el mediano plazo.	Pregunta 6	Recomendación, revisar el alcance de los objetivos y presentar planteamiento de eficiencia e incremental
	O2 La revisión exhaustiva de los instrumentos de planeación por parte de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Estado de Baja California	Pregunta 4	Se recomienda el seguimiento de las recomendaciones de la Dirección de Planeación y Evaluación, más que como acción protocolaria
	<b>Debilidad o Amenaza</b>		

	D1 La construcción tradicional de los instrumentos de planeación y presupuestación	Pregunta 6	Se recomienda a la SADER realizar un exhaustivo ejercicio de elaboración de árboles de problemas para incluir los diferentes aspectos que la problemática incide, definir específicamente las casusas que generan la problemática a atender
	D2 Los mecanismos de planeación y presupuestación no han representado una estrategia que motive la mejora del programa	Pregunta 5	Se recomienda a la SADER BC para la construcción de sus POA, incluir el trabajo de los ejecutores del programa y no dejar la planeación al personal administrativo o de gabinete.
	D3 Se identificaron objetivos con planteamientos de seguimiento cuantitativos, que solo miden el resultado de los procesos administrativos como recepción de solicitudes y la entrega de apoyos, debiendo contener como objetivo el cambio situacional en la población beneficiaria respecto al problema que se busca resolver.	Pregunta 6	Se recomienda generar una vinculación más precisa entre los objetivos y los instrumentos de seguimiento, para evitar la debilidad de eficiencia en la respuesta de la estrategia estatal a través del Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural,
	D4 Incongruencia de los objetivos en los niveles componente y actividades para el logro de los objetivos del Fin y Propósito	Pregunta 6	Se recomienda hacer ajustes respecto al alcance de los objetivos, así mismo se recomienda utilizar la taxonomía de Bloom para el diseño de objetivos, utilizando verbos de acuerdo a su nivel y orden jerárquico de contribución al logro de otros objetivos de nivel u orden superior.
	D5 Los objetivos de las metas, son poco o nulamente ambiciosos e incrementales respecto a los objetivos del PND, por lo que la efectividad del programa estatal puede ser rebasado o desplazado por la estrategia federal.	Pregunta 6	Se recomienda construir un instrumento de revisión interna que verifique la eficiencia del programa en el corto y mediano plazo. No justificar los resultados o logros en el sector como el resultado del programa si es que corresponde a un impacto del o los programas federales.

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad.	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	F1 Contar con ROP que establecen los criterios de elegibilidad	Pregunta 7	Se recomienda ampliar los campos para identificar información sustantiva para el análisis.
	F2 Registro de la entrega de apoyos	Pregunta 9	Aprovechar los listados de entrega de apoyos para generar análisis a detalle de la eficiencia en la entrega de los apoyos, pero también sobre la reducción de la problemática que se atiende para mejorar los objetivos y alcance de los resultados del programa.
	F3 Procesos administrativos que incluyen la regulación del estatus de la tenencia de la tierra, acceso a los recursos hídricos, y contribución al PIB del sector Primario.,	Pregunta 9	Se recomienda generar sinergias con otras unidades administrativas públicas para compartir información que privilegie el cumplimiento de objetivos limitados por adeudos o falta de registros oficiales.
	O1 Trabajo Interinstitucional y articulado con Coordinación de Gabinete (Instrucción de la política Estatal), Secretaría de Pesca, y Secretaria de Economía e Innovación.	Pregunta 12	Se recomienda ampliar las gestiones y vinculación con otras entidades y dependencias que participan indirectamente de las actividades del sector primario, construir un directorio de alianzas estratégicas.
	O2 Objetivos Transversales, y derivados del trabajo conjunto en el Subcomité Sectorial de Desarrollo Rural, conformado por integrantes de los sectores público, social, privado y académico.	Pregunta 9	Se recomienda verificar la contribución de los objetivos parciales del programa a metas y estrategias en otras entidades y dependencias como la Secretaria de Economía, Secretaria del Trabajo, Delegaciones Rurales y otras en el orden Estatal y Municipal.
	<b>Debilidad o Amenaza</b>		
	DI No se delimitan en los elementos considerados en los criterios de elegibilidad aquellos que permitan generar información sociodemográfica	Pregunta 7	Se recomiendo incluir en los requerimientos información sobre la pertenencia a grupos étnicos, ubicación geográfica, origen de los beneficiarios entre otros.



	D2 Carencia en la sistematización de la información derivada de los listados de registro, integración de expedientes y entrega de apoyos	Pregunta 8	Se recomienda contra con un mecanismo que establezca además de los requerimientos de atención, un esquema de selección efectiva de la población beneficiaria. Tamizaje y filtros que generen equidad en las reglas de acceso
	D3 No se establecen los mecanismos para dimensionar, la población potencial, la población objetivo, la población bonificaria y la población efectivamente beneficiaria.	Pregunta 9	Se recomienda generar información con mayor certeza, utilizando los antecedentes de beneficiarios del programa para reducir el sesgo en la selección de beneficiarios, el clientelismo y las asignaciones arbitrarias o preferenciales.
	D4 Los padrones presentados no incluyen la desagregación por sexo, grupo poblacional y otros elementos	Pregunta 12	Se recomienda incluir la desagregación por género para brindar las mismas oportunidades de acceso a la población con información, interseccional, y con perspectiva de género.
	A1 Nula existencia de un padrón de beneficiarios unificado, con seguimiento plurianual. Ante la debilidad de incrementar el riesgo de tener una política rutinaria que limite el desarrollo de nuevas habilidades por parte de las y los productores beneficiadas.	Pregunta 10	Se recomienda la sistematización de los listados de beneficiarios para generar un padrón histórico para generar alternancia en los beneficiarios, principalmente en los que se refieran como solicitudes no atendidas.

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	FI Beneficiarios recurrentes, ante la constancia del programa	Pregunta 13	Es posible mediante los instrumentos de seguimiento y monitoreo de la Secretaría de Hacienda, así como de las recomendaciones de las auditorías internas y externas, incluir a aquellas que fortalezcan el apego a criterios de selección evitando la fuga de recursos o la ineficiencia en la asignación de los mismos. Esta unidad evaluadora no tuvo acceso a ellas, pero es de conocimiento

			general que las auditorias se apegan a normas, lineamientos y sobre todo a los reglamentos internos de cada entidad y dependencia.
	F2 Antecedente de seguimiento a través de listas de entrega de apoyos.	Pregunta 14	Se recomienda integrar la información en un archivo que pueda ser filtrado por las características de las variables definidas en su construcción, por ejemplo, por año de ejecución, sexo, edad, etc.
	O1 Ventaja de la segmentación del problema para ser atendido por la Dirección de agricultura	Pregunta 14	Tomar ventaja de la estructura organizacional para hacer eficientes los resultados del programa, al estar divididas las acciones se pueden potenciar los resultados de selección y análisis de las solicitudes beneficiadas.
	O2 Ventaja de la segmentación del problema para ser atendido por la Dirección de Ganadería	Pregunta 14	SE debe priorizar la entrega de los apoyos, acompañando a los beneficiarios en la gestión de trámites con otras instancias públicas en el orden estatal, municipal o Federal.
	<b>Debilidad o Amenaza</b>		
	D1. La falta de mecanismos sistematizados para la generación de un padrón único de beneficiarios al interior de la dependencia	Pregunta 9	Se sugiere integrar un mecanismo de sistematización de los procesos y de los beneficiarios, con el objetivo de garantizar una cobertura eficiente, así mismo se recomienda la cercanía con la Agencia Digital de la Coordinación de Gabinete quienes se encuentran en el proceso de construir instrumentos de Mejora Regulatoria, sistematización y gestión de datos y de la Ventanilla única.
	D2 Falta de coordinación entre la: Dirección de Desarrollo Agrícola y la Dirección de Desarrollo Pecuario.	Pregunta 10	Se recomienda establecer una separación de atribuciones por dirección, evitando la anulación o entorpecimiento de procesos por falta de coordinación con las acciones características del programa 070, Industrialización del Campo para la seguridad alimentaria.

	D3 Al no contar con una sistematización de validación de beneficiarios tiene el riesgo de convertirse en un programa clientelar.	Pregunta 9	Se sugiere a la SADER BC, trabajar en la sistematización de agendas y padrones de beneficiarios.
	A1 Pérdida de información al no contar con un padrón plurianual de beneficiarios, se convierte en una amenaza pues los beneficiarios pueden seguir manifestando una necesidad o carencia que el programa remedia, sin embargo, no existe la certeza que esto sea real.	Pregunta 10	Se recomienda la sistematización de los listados de beneficiarios para generar un padrón histórico para generar alternancia en los beneficiarios, principalmente en los que se refieran como solicitudes s no atendidas.

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	F1 Integración de todos los elementos de las fichas técnicas	Pregunta 16	Dar seguimiento a las recomendaciones del personal de la Dirección de Planeación y Evaluación
	O1 Seguimiento institucional, a través de la estrategia para incorporar aspectos susceptibles de mejora en las políticas y programas presupuestarios públicos desde la Dirección de Planeación y Evaluación de la SH	Pregunta 20	Atender las recomendaciones e incorporar en el diseño de la MIR y del programa en general los elementos que permitan generar certeza en la respuesta de intervención a la problemática que se intenta resolver.
	O2 Resultados de la Evaluación externa	Pregunta 26	Incorporar los efectos de la estrategia de la Dirección de Planeación y Evaluación para hacer llegar a los titulares de las dependencias los resultados de las evaluaciones externas e internas, así mismo en la construcción de un instrumento institucional del seguimiento y aplicación de los resultados de las recomendaciones, para el diseño del programa presupuestario 2024, que incluya un

			mecanismo de estímulos y castigos ante el cumplimiento o no de las observaciones y recomendaciones.
	O3 Seguimiento de la Dirección de Planeación y Evaluación	Pregunta 16	Se recomienda que el personal que asista a las capacitaciones sea el correspondiente a la ejecución del programa y no solamente el que coordina la planeación al interior de la SADER BC.
	O4 Capacitación por parte de la UABC, INMUJER y la SH en la elaboración de presupuestos basados en resultados con Perspectiva de género	Pregunta 20	Se recomienda reforzar la capacitación del personal que construye o diseña las MIR derivada del PBR con Perspectiva de Género con cursos de capacitación y certificaciones de la competencia reconocida por CONOCER
	<b>Debilidad o Amenaza</b>		
	D1 Indicadores con falta de coherencia con los objetivos sustanciales del programa	Pregunta 22	Se recomienda revisar la coherencia de los indicadores para alcanzar un mejor resultado respecto al producto que se entrega con el programa.
	D2 Indicadores miden procesos administrativos y no el impacto que produce el resultado en los beneficiarios	Pregunta 22	Se recomienda además de contar con indicadores que cuantifiquen la entrega de apoyos, la recepción de solicitudes o el registro de beneficiarios, ampliando a indicadores que midan también el impacto y el cambio situacional en los beneficiarios
	D3 Matriz de indicadores de procesos y no de resultados	Pregunta 21	Se recomienda fortalecer la MIR con elementos que lleven a la respuesta a la problemática y que impacten sustantivamente en los efectos del campo al incentivar la productividad reduciendo el riesgo de dependencia alimentaria. Tal como se comenta en el apartado que define el problema como una situación que se manifiesta en el diagnóstico proporcionado por la SADER.

	Al Riesgo de medición de resultados y coberturas con los indicadores establecidos	Pregunta 26	Se recomienda que con el fortalecimiento de los elementos de la MIR se dé certeza a la conversión de los objetivos en acciones estratégicas y de control de la problemática o demanda presente en el sector primario. Ya que de esta forma se evita el riesgo de medir la cantidad de productos que se entregan como resultado del programa respecto a la respuesta y cambio situacional de la problemática que se atiende.
--	---	-------------	---

Apartado de la evaluación	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Presupuesto y rendición de cuentas.	<b>Fortalezas y Oportunidades</b>		
	F1 Asignación presupuestal para atender la problemática	Pregunta 27	Aprovechas la complementariedad presupuestal con otras modalidades que contribuyen al logro del objetivo del programa 067, Evitando el riesgo de ser el programa una Agencia de transferencia de recursos (ventanilla) y ser una agencia promotora del desarrollo del sector agropecuario.
	F2 Seguimiento sistemático, contable, financiero y presupuestal	Pregunta 27	Atender los periodos normativos para reportar los avances financieros, las solicitudes de pago y demás informes para la integración de los informes de gestión y la captura de los recursos federales transferidos al estado., con el objetivo de evitar sanciones normativas o económicas.
	F3 Incremento del presupuesto respecto al ejercicio 2022	Pregunta 28	La optimización de los recursos no depende solo del incremento año con año, depende también de la máxima utilización de los recursos con eficiencia. Asignado los recursos a los beneficiarios que efectiva y realmente lo requieren. Al cierre de cada ejercicio fiscal y para la proyección del Presupuesto de Egresos de la Federación se emiten los criterios de Política económica, donde se incluye el escenario actual u el escenario alcanzable con la propuesta presupuestal. Es

			importante que se considere la información de proyección de crecimiento del sector, para generar resultados ambiciosos e incrementales en el Estado.
	O1 Continuidad del programa ya que corresponde a un ala de la estrategia para mitigar el hambre en el país. (Autosuficiencia alimentaria)	Pregunta 26	Se recomienda promover la diversificación de productos del sector a través de procesos de capacitación, los cuales deben incluirse en la MIR para poder asignar recursos en el siguiente ejercicio fiscal. No solo de los productos tradicionales si no de aquellos que puedan generar eslabonamientos productivos y la generación de valor agregado localmente.
	O2 Mejora el proceso de presupuestación, desde el planteamiento del problema y el escenario ideal y el posible, definiendo en el diagnóstico la realidad que se enfrenta en el sector agropecuario. Descapitalización y pérdida de la eficiencia productiva, ante el encarecimiento de materias primas e insumos característicos del sector primario.	Pregunta 27	Se recomienda fortalecer los procesos de presupuestación atendiendo la elaboración de los instrumentos de la metodología de marco lógico, con el objetivo de identificar con mayor precisión las causas y consecuencias y estar en oportunidad de construir objetivos eficientes, los cuales no se identificaron en la MIR 2023.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	D1 Revisión de las necesidades financieras futuras, mediante una exhaustiva sistematización de los beneficiarios históricos, para tener una cobertura eficiente y no generar subejercicios si no atenciones efectivas mediante el otorgamiento de apoyos y recursos focalizadamente.	Pregunta 1 y 27	Recomendación, se sugiere tener una programación presupuestal de acuerdo a la dinámica del sector para no generar subejercicios, ya que estos son susceptibles a recorte ante las contingencias presupuestales y financieras del Estado.

	D2 Vigencia de los medios de verificación presupuestal, solo se revisan trimestralmente y se vienen compensando durante el ejercicio hasta su informe en instrumentos contables como la cuenta pública.	Pregunta 28	Se recomienda conjugar los periodos de seguimiento de los indicadores establecidos y los momentos programáticos presupuestales de las acciones, para evitar el desfase en la rendición de informes y por consiguiente la perdida de eficiencia en la calidad de la información para evaluar internamente los resultados y la eficiencia programática presupuestal.
	D3 Comprobación de información e integración de expedientes para la transferencia de recursos a los beneficiarios	Pregunta 27	Se recomienda generar un mecanismo de validación administrativa en conjunto con un programa de asesoría y acompañamiento para que los solicitantes no se retrasen en la entrega de sus documentos.
	D4 Algunos de los indicadores reflejan que, el objetivo principal de la ejecución del programa, se enfoca en la entrega de apoyos, más que por atender la problemática	Pregunta 27	Se recomienda además del seguimiento para la integración de expedientes y conformación documental que será auditado por los Órganos Fiscalizadores, SHFP, ASEBC y otros internos o externos, verificar el costo beneficio del Programa e Impacto económico social.
	AI Los recursos al fondo perdido sin efectos positivos	Pregunta 28	Se recomiendo mejorarlos mecanismos de seguimiento de los apoyos, para garantizar que estos sean dirigidos a los beneficiarios que efectivamente lo apliquen, ya que se trata de recursos al fondo perdido cuya retribución que es evidente solamente al percibir el impacto en los indicadores de nivel Fin y Propósito.



## **Apartado XI. Conclusiones y recomendaciones**

### **Conclusiones**

El programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, representa un componente sustantivo de la responsabilidad Institucional de la SADER, presenta importantes áreas de oportunidad, que se pueden fortalecer con los productos que brindan los programas presupuestarios del orden federal S304 y S290, si bien su funcionamiento hasta la fecha presenta resultados cuantitativos, es necesario rediseñar el programa, considerando aspectos que originan el programa como vertientes de respuesta a la necesidad manifiesta de alcanzar en un futuro próximo la dependencia agroalimentario del exterior.

La MIR es mejorable, siempre y cuando se fortalezcan los instrumentos de planeación, diagnóstico, árbol de problemas determinando las causas mediatas y relacionando su impacto en las causas inmediatas, de igual forma es necesario que al momento de determinar los objetivos derivados de la conversión de las consecuencias en el árbol de problemas, se incorporen los efectos directos, pero también los indirectos a fin de generar sinergias institucionales y desenlaces satisfactorios con base en el impacto que sobre el sector se provoque y no solamente sobre el beneficio o producto entregado a los beneficiarios apoyo económico, medido mediante un índice de productividad derivado de los apoyos entregados por el programa y visibles en la citada parcela demostrativa, mediante la cual también se puede presentar un índice de fertilidad de la tierra y de las semillas química y biológicamente tratadas en el centro de investigación agrícola CCIIA.

La carente determinación de instrumentos de seguimiento, registro y validación de productores, así como de los productos, bienes o servicios, en calidad de apoyo, otorgados, limita la efectividad del programa y que los resultados sean plenamente visibles con un sector agropecuario fortalecido, fértil y productivo, generar de valor primario y de valor agregado con eslabonamientos productivos locales.

Finalmente y no menos importante, la necesidad de mecanismos de supervisión es evidente, pues derivado de la evaluación se ha visibilizado que el objetivo e interés del programa es otorgar apoyos y mantener a un sector de los productores del sector primario cautivos y dependientes anualmente de los recursos que el programa les pueda transferir, ante un sector que visiblemente es altamente productivo pero para la exportación y corresponde a inversionistas de capital extranjero los más interesados, con lo que difícilmente se alcanzara el propósito de generar autosuficiencia alimentaria del sector primarios.

Es necesario comprobar el alcance del objetivo planteado y la necesidad manifiesta en el diagnóstico, así como revisar si existen sinergias con otros programas del orden federal ya que los recursos asignados para la ejecución de este problema respecto a la necesidad que atiende, son limitados.

Se sugiere realizar un ejercicio de vinculación real de los objetivos y alcance de acciones en el cumplimiento de los mismos, en función de las atribuciones de la SADER y de los objetivos específicos con los que se vincula el programa con las líneas de política en el PED 2022-2027, a fin de incluir la información estratégica producida por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP); con lo que es más probable, alcanzar la eficiencia del programa, identificando sinergias con las demandas de programas en, la Secretaría del Bienestar, Secretaría del Trabajo y de la Secretaría de Inclusión Social e Igualdad de Género, para favorecer a población vulnerable en las localidades rurales.

## Hallazgos

Como resultado de la evaluación basada en los TDR para la evaluación de Diseño de los programas presupuestales elegidos en el PAE 2023, se denota que, prevalecen metas e indicadores que tienen una periodicidad anual además de estar programados para ser reportados en el último trimestre del ejercicio, este comportamiento en definitiva es una limitante para establecer acciones incrementales y de cambio, basadas en el comportamiento del programa, es decir, el periodo crítico para la elaboración de presupuestos se presenta entre los meses de junio y noviembre, por lo que en la lógica de la planeación basada en la elaboración de los árboles de problemas, la dimensión del problema no se puede incluir, situación que ha provocado los siguientes hallazgos por rubro de evaluación.

Se detectan carencias en la determinación del problema específico y por consiguiente se puede inferir, que los resultados, perderán coherencia con los instrumentos de seguimiento y evaluación de los logros alcanzados con las metas establecidas en el programa, pues como se ha mencionado en las preguntas que anteceden estas conclusiones, se han establecido metas de cobertura y no de impacto.

Para el rubro, contribución a la meta y objetivos Estatales, se detectó que normativamente la construcción de los objetivos y la estructura de alineación a otros objetivos de orden superior cumple normativamente, sin embargo, ante la falta de coherencia derivada de la selección de alternativas, los objetivos no demuestran con eficiencia el bien o servicio que se debe otorgar para generar el cambio situacional en los beneficiarios

En lo correspondiente al rubro en el que se evalúa la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad, se detectó que la SADER BC, tiene una deficiencia respecto a la estimación dimensional del problema que busca atender, pues no se identificó la dimensión de la población Objetivo, la población potencial a atender, la población efectivamente apoyada, así mismo no se contó con información que permitiera establecer los filtros para detectar beneficiarios recurrentes o beneficiados con ventajas por arriba de otros. Ya que no se dispuso de un mecanismo sistematizado con información histórica de beneficiarios.

Lo que respecta al rubro donde se revisó el padrón de beneficiarios y mecanismos de atención, se puede asegurar que derivado de la falta de definición en la población potencial y la población efectivamente atendida, se detectó que el instrumento de registro de beneficiarios no es suficiente para recolectar información necesaria para el análisis de los impactos y de la cobertura real, así mismo no es posible determinar las características sociodemográficas que ayuden a integrar los resultados del programa evaluado con otros de carácter transversal o estratégico.

Por otra parte en lo correspondiente al rubro, Matriz de Indicadores para Resultados, se confirma que la construcción de la MIR, cumple con los requerimientos técnicos solicitados por parte de la Dirección de Planeación y Evaluación, sin embargo no se comprobó la eficiencia y calidad para la elaboración de los árboles de problemas y su consecuencia en los árboles de objetivos para involucrar eficazmente los aspectos que la atención del problema demandarán, falta coherencia entre los objetivos deseados que derivan del Diagnóstico y los objetivos plasmados en la MIR.

Finalmente, y no menos importante, el rubro de presupuesto y rendición de cuentas, se identificó que el presupuesto asignado, es recurrente, y se mantuvo en términos reales entre el ejercicio 2022

y 2023, por lo que se infiere que el comportamiento de la problemática que busca atender el programa ha alcanzado un nivel de estabilidad, sin embargo, no existe evidencia técnica que permita comprobar que el problema se atiende eficientemente. El incremento entre ejercicios corresponde con la variación de la inflación.

Este programa se complementa con otros en el orden Federal que, para alcanzar la seguridad alimentaria, disponen de programas estratégicos de apoyo en el sector pecuario como el Crédito Ganadero a la Palabra, en apoyo a los pequeños y medianos productores. Además, el sector ganadero representa el 7.6 por ciento de la producción total del sector primario y, sin embargo, aporta el 40 por ciento de su valor, lo cual subraya su importancia como generador de riqueza para el país.

## **Recomendaciones**

Las principales recomendaciones, partiendo de los hallazgos y conclusiones de la evaluación basada en los TDR para la evaluación de Diseño de los programas presupuestales elegidos en el PAE 2023, se presentan a continuación.

Se recomienda a la SADER BC integrar al menos en un manual de procedimientos, lo correspondiente al programa 067, incluyendo los procedimientos de las modalidades a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”, así como del Programa b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”, y aprovechar las capacidades del Centro de Capacitación, Investigación, Innovación Agropecuaria y Agroalimentaria (CCIIAA) para generar estadística y análisis en prospectiva.

Se sugiere, para la entrega efectiva de productos, trabajar en un mecanismo propio de sistematización de agendas y padrones de beneficiarios, para identificar a través de un mecanismo sistematizado de información actual e histórica de los solicitantes y de los beneficiarios reales del programa.

En el proceso de diseño del programa, para alcanzar un mejor resultado de la propuesta para generar rendimientos en el sector agropecuario y proyectarlos hacia el 2024 se recomienda, primero, construir un diagnóstico con la información de las acciones actuales y de los beneficiarios de las modalidades de programas complementarios.

Definir específicamente las casusas que generan la problemática a atender y generar una vinculación más precisa entre los objetivos y los instrumentos de seguimiento, para evitar la debilidad de eficiencia en la respuesta de la estrategia estatal a través del Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural.

Construir un instrumento de revisión interna que verifique la eficiencia del programa en el corto y mediano plazo para mejorar los futuros procesos de planeación y rediseño del programa presupuestario.

Respecto a la selección de beneficiarios y los mecanismos para alcanzar una mejor cobertura, se recomienda construir un instrumento que recolecte información sustantiva para el análisis y aprovechar, los listados de entrega de apoyos para generar análisis a detalle de la eficiencia en la entrega de los apoyos

En el mismo sentido de la cobertura, se recomienda incluir en los requerimientos información sobre la pertenencia a grupos étnicos, ubicación geográfica, origen de los beneficiarios; contra con un mecanismo que establezca además de los requerimientos de atención, un esquema de selección efectiva de la población beneficiaria para así también reducir el sesgo en la selección de beneficiarios, el clientelismo y las asignaciones arbitrarias o preferenciales

Se sugiere integrar un mecanismo de sistematización de los procesos y de los beneficiarios, con el objetivo de garantizar una cobertura eficiente, así mismo se recomienda la cercanía con la Agencia Digital de la Coordinación de Gabinete quienes se encuentran en el proceso de construir instrumentos de Mejora Regulatoria, sistematización y gestión de datos y de la Ventanilla única.

Finalmente, es posible mediante los instrumentos de seguimiento y monitoreo de la Secretaría de Hacienda, así como de las recomendaciones de las auditorías internas y externas, incluir a aquellas que fortalezcan el apego a criterios de selección evitando la fuga de recursos o la ineficiencia en la asignación de los mismos.

## **Bibliografía**

CONEVAL. (2023). Fichas de Monitoreo y Evaluación 2022-2023 de los Programas y las Acciones Federales de Desarrollo Social. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Fichas de Monitoreo y Evaluación 2022-2023 de los Programas y las Acciones Federales de Desarrollo Social. Ciudad de México: “[https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/FMyE\\_22-23.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/FMyE_22-23.pdf)”. Consultado en: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluaciones\\_Diseno.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluaciones_Diseno.aspx)

COPLADE (2022) Gobierno del Estado de Baja California, 2022. “Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027”. Consultado en: <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/PED%20BC%20Completo%20110522.pdf>

COPLADE (2022). “Programa sectorial de desarrollo agropecuario y rural 2022-2027”. Periódico Oficial del Estado de Baja California. Tomo CXXIX, no. 76, Sección VI (2022): 3-55. <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/programas/POE-76-CXXIX-Programa%20Sectorial%20Agropecuario.pdf>

Gobierno del Estado de Baja California. (2022). Solicitud Programa: “Desarrollo de Granjas Familiares 2022” mismo que es operado por la Secretaría del Campo y la Seguridad Alimentaria. <https://wsxtbc.ebajacalifornia.gob.mx/CdnBc/api/Imagenes/ObtenerImagenDeSistema?sistemaSolicitud=setBC/&nombreArchivo=FuenteOrigen/36/43620220406113801.pdf&descargar=false>

Gobierno del Estado de Baja California. (2023). Presenta SADERBC avances de programas de apoyo para el desarrollo del sector agropecuario y rural 2023. <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Prensa/Noticia/12676>

Gobierno Federal. (2023). Transparencia presupuestaria. Ficha del Programa Presupuestario S290. Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos. Agricultura y Desarrollo Rural. Disponible en: <https://nptp.hacienda.gob.mx/programas/jsp/programas/fichaPrograma.jsp?id=08S290>.

Gobierno Federal. (2023). Transparencia presupuestaria. Ficha del Programa Presupuestario S304. Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura. Agricultura y Desarrollo Rural. Disponible en: <https://nptp.hacienda.gob.mx/programas/jsp/programas/fichaPrograma.jsp?id=08S304>

SADER BC. (2023). Convocatoria, Programa “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Agrícola 2023”. [http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA\\_FORTALECIMIENTO\\_PRODUCIONAGRICOLA2023.pdf](http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA_FORTALECIMIENTO_PRODUCIONAGRICOLA2023.pdf)

SADER BC. (2023). Convocatoria, Programa “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”. [http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA\\_FORTALECIMIENTO\\_PECUARIA2023.pdf](http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA_FORTALECIMIENTO_PECUARIA2023.pdf)

SADER BC. (2023). Convocatoria, Programa “Granjas Familiares 2023”. [http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA\\_GRANJASFAMILIARES2023.pdf](http://www.scsa.gob.mx/CONVOCATORIAS/2023/CONVOCATORIA_GRANJASFAMILIARES2023.pdf)

## Anexos

### Anexo I “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”

No se presenta metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, sin embargo, se incluyen los criterios de selección de los beneficiarios. De las modalidades a) “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023” y b) “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”

#### Programa “Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2023”

##### iii. Población Objetivo

Personas físicas o morales del sector rural dedicados activamente a la ganadería que requieran incrementar la productividad de sus unidades de producción, cuenten con al menos 5 y hasta 80 UA bovinas o su equivalente en otras especies (tabla 1), que hayan cumplido con sus obligaciones ante la SADER BC, FOGABAC y SADER, no se les haya iniciado un procedimiento administrativo por incumplimientos anteriores, que otorguen las facilidades necesarias para dar atención al seguimiento y comprobación del recurso que se les otorgue y que cumplan con los criterios y requisitos descritos en el presente documento.

Como parte integral de una política estatal que respalda las iniciativas, creatividad y productividad en mujeres, jóvenes y población original, se promoverá que al menos el 30% del recurso sea asignado a mujeres solicitantes y hasta un 20% a población original. Lo anterior en función de la demanda presentada y al cumplimiento de los requisitos establecidos.

Tabla 1. Vientres equivalentes en Unidad Animal

Vientres por Especie	Equivalencia UA
1 Bovino	1.00
1 Ovino	0.20
1 Caprino	0.17
1 Porcino	0.33

Fuente: Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura para el ejercicio 2022, SADER.

Adicionalmente se considera lo siguiente:

**Avicultura:** Se definirá por el número de aves registrado en la actualización del Padrón Ganadero Nacional, la cual no deberá exceder las 20 mil aves.

**Apicultura:** Se definirá por el número de núcleos registrados en la actualización del Padrón Ganadero Nacional, la cual no deberá exceder los 1 mil núcleos.

#### Programa “Desarrollo de Granjas Familiares 2023”

##### iii. Población Objetivo

Habitantes del sector rural que cuenten con vocación e interés de iniciar o incrementar su pequeña actividad ganadera, se encuentren en situación económica vulnerable dentro de los valles y zonas rurales de la Entidad, cuenten con infraestructura adecuada para llevar a cabo la cría y desarrollo de aves ponedoras, dispongan de agua y alimento para los animales, no cuenten con incumplimientos ante la SADER BC y/o FOGABAC, que otorguen las facilidades necesarias para dar atención al seguimiento y comprobación del recurso que se les otorgue y que cumplan con los criterios y requisitos descritos en el presente documento.

Como parte de una política pública estatal transversal que tiene como finalidad alcanzar la Equidad, la No Discriminación e Inclusión, así como del Objetivo de Desarrollo Sostenible, “Equidad de género”, se promoverá que al menos el 50% del recurso sea asignado a mujeres solicitantes y hasta un 30% en población original. Lo anterior en función de la demanda presentada y al cumplimiento de los requisitos establecidos.

## Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

Registro en Excel.

- 1) El folio que se asigna, es de acuerdo a la clave del programa y al consecutivo ordinal de registro de los solicitantes.
- 2) El registro del apoyo es en relación a la apertura presupuestal y contiene los conceptos que para el periodo se hayan habilitado, pueden ser UMA (unidad animal)
- 3) Acreditar la propiedad o posesión del predio, dependiendo del tipo de tenencia de la tierra.
- 4) Cumplir con los requisitos:
  - a. Identificación oficial
    - i. Credencial para votar.
    - ii. Pasaporte.
    - iii. Cartilla del servicio militar nacional.
    - iv. Cédula profesional.
  - b. Comprobante de domicilio
    - i. Luz.
    - ii. Teléfono.
    - iii. Predial.
    - iv. Agua.
    - v. Constancia de residencia expedida por el ayuntamiento.
- 5) Privilegiar los municipios con mayor actividad agropecuaria.

Para acreditar la propiedad se puede utilizar:

Clave y Descripción del Documento

1	Certificado de derechos parcelarios.
2	Certificado de derechos agrarios (en donde se indique la superficie).
3	Certificado derechos agrarios después del 31-ago-93. (En donde se indique la superficie).
4	Acta de asamblea ejidal actualizada y sancionada por autoridad agraria.
5	Escritura pública registrada en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
6	Documento que otorgue al productor la calidad de apoderado y administrador para la legal explotación del predio.
7	Relacionado en acta dura.
8	Sentencia ejecutoriada adjudicando herencia o legado.
9	Contrato de arrendamiento.
10	Contrato de aparcería.
11	Contrato de asociación en participación.
12	Sentencia o resolución relativa del Tribunal Agrario ejecutoriada.
13	Contrato privado de compra-venta, de donación, permuta o cesión registradas en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
14	Resolución judicial de información de dominio o posesión.
15	Inmatriculación registrada por resolución judicial o administrativa.
16	Resolución presidencial ejecutada con acta de posesión y deslinde definitiva.
17	Constancia de derechos agrarios expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN).
18	Constancia de usufructo expedida por autoridad municipal.
19	Constancia expedida por autoridad judicial o notario público.
20	Constancia expedida por el Gobierno del Estado.



21	Constancia expedida por la coordinación agraria de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).
22	Certificado de reconocimiento de miembro de comunidad (certificado de comunero).
23	Cesión legal de derechos parcelarios.
24	Constancia de estar incorporado en convenios de regularización de la tenencia de la tierra.
25	Título oficial de colono.
26	Escritura pública inscrita en el Registro Agrario Nacional (RAN) y en el Registro Público de la Propiedad (RPP.)
27	Acuerdo de adjudicación de la asamblea de colonos.
28	Certificación actualizada del el Registro Público de la Propiedad (RPP) en que se inscribió el predio y la certificación del consejo de administración de la colonia.
29	Constancia de regularización favorable expedida por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)
30	Acta de asamblea comunal actualizada.
31	Copia certificada de la sentencia ejecutoriada de adjudicación por herencia o testamentaria registrada en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
32	Resolución por Inmatriculación Administrativa o Judicial inscrita en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
33	Mandamiento del Gobernador, acta de posesión y deslinde y constancia del Tribunal Agrario.
34	Constancia favorable expedida por el Cuerpo Consultivo Agrario o Tribunal Agrario.
35	Acta certificada de entrega precaria por la Coordinación Agraria del Estado y constancia del Tribunal Agrario.
36	Constancia de ejidatario expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN).
37	Título de propiedad registrado en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
38	Acta de asamblea de delimitación, destino y asignación de tierras ejidales.
39	Acta de asamblea ejidal y contrato de aprovechamiento.
40	Acta de defunción y lista de sucesión expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN).
41	Constancia del Registro Público de la Propiedad (RPP) de inscripción ad-perpetuad.
42	Designación de albacea por juez competente.
43	Certificado parcelario expedido por autoridad agraria.
44	Acta de asamblea de delimitación, destino y asignación de las tierras ejidales o comunales (acta dura).
45	Padrón o listas actualizadas de ejidatarios comuneros o posesionarios emitidas por el Registro Agrario Nacional (RAN) y sus respectivas superficies reconocidas en el acta de asamblea de delimitación, destino y asignación de las tierras ejidales o comunales.
46	Sentencia o resolución relativa del Tribunal Agrario y del auto que la declare ejecutoriada.
47	Acta de defunción y lista de sucesión formalizada ante fedatario público.
48	Acta de defunción y constancia de vigencia de derechos expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN) para los casos de sucesión de derechos en proceso de regularización.

49	Constancia de transmisión de derechos por enajenación expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN).
50	Constancia de vigencia de derechos expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN) que especifique superficie.
51	Constancia de regularización de la tenencia de la tierra emitida por la Comisión Nacional Agraria (CNA), en los casos de compensación o pago en especie por expropiación).
52	Título de entrega e instrucción notarial emitido por la Comisión Nacional Agraria (CNA).
53	Acta circunstancial derivada de la lista de sucesión depositada en el Registro Agrario Nacional (RAN), que lo acredita como sucesor preferente y copia del certificado parcelario para el caso de ejidos certificados por el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) o por el “Fondo de Apoyo para Núcleos Agrarios sin regularizar (FANAR).
54	Acta circunstancial derivada de la lista de sucesión depositada en el Registro Agrario Nacional (RAN), que lo acredita como sucesor preferente, acta de asamblea y plano o croquis de localización, para el caso de ejidos no certificados por el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) o pero él “Fondo de Apoyo para Núcleos Agrarios sin regularizar (FANAR)
55	Certificado de derechos agrarios, acta de asamblea y croquis de localización.
56	Constancia actualizada de ejidatario o comunero emitida por el Registro Agrario Nacional (RAN), acta de asamblea y plano o croquis de localización.
57	Acta de asamblea de delimitación, destino y asignación de las tierras ejidales o comunales, acta de asamblea y plano o croquis.
58	Título que acredita y garantiza el derecho del predio, acta de asamblea y plano o croquis.
59	Constancia de posesión emitida por el Registro Agrario Nacional (RAN) y constancia de trámite de regularización de la tenencia de la tierra expedida por la Procuraduría Agraria y plano o croquis de localización.
60	Constancia de avance en la regularización de la tenencia de la tierra emitida por la Procuraduría Agraria y plano o croquis de localización.
61	Cesión legal de derechos agrarios.
62	Padrón o listas actualizadas de ejidatarios comuneros o poseionarios emitidas por el Registro Agrario Nacional (RAN) donde aparezca su nombre.
63	Constancia de transmisión de derechos agrarios expedida por el Registro Agrario Nacional (RAN).
64	Acta de asamblea y copia con firmas autógrafas del acta de la diligencia de posesión (acta de posesión y deslinde) derivada del mandamiento del Gobernador y su publicación en el periódico o gaceta oficial de la entidad.
65	Acta de asamblea y copia del acta de la entrega precaria certificada por la representación agraria en la entidad federativa de que se trate.
66	Escritura pública del núcleo agrario.
67	Escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
68	Título de propiedad inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
69	Resolución emitida por Inmatriculación Administrativa o Judicial inscrita en el Registro Público de la Propiedad (RPP).

70	Constancia expedida por el RPP que acredite la inscripción de la información ad-perpetuam.
71	Contrato privado de compraventa inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
72	Contrato privado de donación inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
73	Contrato privado de permuta inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
74	Contrato privado de cesión inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
75	Sentencia ejecutoriada de adjudicación por herencia legítima o testamentaria; con los datos de inscripción en el Registro Público de la Propiedad (RPP)
76	Sentencia ejecutoriada de prescripción positiva con los datos de inscripción en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
77	Sentencia ejecutoriada de adjudicación por remate o venta judicial con los datos de inscripción en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
78	Constancia de estar incorporado al convenio de coordinación para el establecimiento de un programa de regularización de la tenencia de la tierra.
79	Constancia de trámite de regularización del predio expedida por notario público u órgano estatal.
80	Designación del cargo de albacea.
81	Sentencia de adjudicación y del auto que la declare ejecutoriada pronunciada en el juicio intestamentario a bienes del productor fallecido.
82	Título de propiedad emitido por el RAN registrado en el Registro Público de la Propiedad (RPP).
83	Documento de copropiedad inscrito en el Registro Público de la Propiedad (RPP), plano o croquis de localización.
84	Cesión de derechos por enajenación.
85	Certificado de reconocimiento de miembro de la comunidad, acta de asamblea y croquis de localización.
86	Título de propiedad expedido por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) registrado en el Registro Público de la Propiedad (RPP), si no fue expedido entre el 1o. de enero y el 30 de noviembre de 1964.
87	Título de propiedad y copia certificada de la sentencia ejecutoriada de amparo favorable contra el acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de agosto de 1968.
88	Constancia de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) en la que se especifique el tipo de lote, superficie total y su situación jurídica.
89	Certificación actual del RPP en que se encuentre inscrito el predio a favor del solicitante, así como la certificación por parte del consejo de administración de la colonia, de la validez del título y/o de la legitimidad de la posesión del interesado.
90	Resolución de jurisdicción voluntaria de información ad-perpetuam.
91	Opinión favorable del trámite de regularización del predio expedido por la instancia central de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).
92	Inmatriculaciones Administrativas



**SECRETARÍA DEL CAMPO Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA**  
Programa Presupuestario 067 "Desarrollo Productivo, Rentable y Sustentable de las Actividades Agropecuarias"  
Desarrollo de Granjas Familiares 2022



Relación de Solicitudes con dictamen positivo con suficiencia presupuestal aprobados en el Comité Técnico del FOFAEBC mediante el Acuerdo SQ/007/28-JUL-2022

CONSECUTIVO	FOLIO	CONCEPTO DE APOYO	GÉNERO	MUNICIPIO PROYECTO
1	P-DCF/22-05-MCP-050	1 paquete que consta de 15 gallinas ponedoras	FEMENINO	SAN QUINTÍN
2	P-DCF/22-05-MCP-019	1 paquete que consta de 15 gallinas ponedoras	FEMENINO	SAN QUINTÍN
3	P-DCF/22-05-MCP-022	1 paquete que consta de 10 gallinas ponedoras	FEMENINO	SAN QUINTÍN
4	P-DCF/22-07-CCC-029	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
5	P-DCF/22-07-CARR-001	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
6	P-DCF/22-07-CARR-002	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
7	P-DCF/22-07-CCC-011	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
8	P-DCF/22-07-CCC-013	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
9	P-DCF/22-08-MCP-203	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	SAN QUINTÍN
10	P-DCF/22-07-CARR-006	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI
11	P-DCF/22-07-CCC-012	1 paquete que consta de 20 gallinas ponedoras	FEMENINO	MEXICALI

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

1 de 30



**SECRETARÍA DEL CAMPO Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA**  
Programa Presupuestario 067 "Desarrollo Productivo, Rentable y Sustentable de las Actividades Agropecuarias"  
Programa Fortalecimiento de las Unidades de Producción Pecuarias 2022



Relación de Solicitudes con dictamen positivo con suficiencia presupuestal aprobados en el Comité Técnico del FOFAEBC mediante el Acuerdo SQ/007/28-JUL-2022

CONSECUTIVO	FOLIO	CONCEPTO DE APOYO	GÉNERO	MUNICIPIO PROYECTO
1	P-FUPP/22-03-JAOR-008	1 SEMENTAL BOVINO CON REGISTRO GENEALÓGICO, RAZA CHAROLAIS	MASCULINO	ENSENADA
2	P-FUPP/22-05-RMH-007	20 CÁMARAS DE CRÍA CON BASTIDORES, 80 NÚCLEO DE ABEJA CON 4 BASTIDORES	MASCULINO	SAN QUINTÍN
3	P-FUPP/22-03-JAOR-002	BÁSCULA DE 1500 KG. MECÁNICA REMOLQUE GANADERO MODELO "RG7018-M601" CON PISO DE MADERA, JALÓN PARA BOLA, CATO DE ELEVACIÓN, CADENAS DE SEGURIDAD, DOS EJES, 4 LLANTAS RADIALES DE 16", CON RIN, REDILAS CANADERAS FIJAS, FRENTE REDONDO, UNA PUERTA DIVISION Y UNA TRASERA ABATIBLE Y MEDIA CORREDIZA, CAPACIDAD DE 8,000 KG.	MASCULINO	ENSENADA
4	P-FUPP/22-07-CCC-011	MAQUINA EMPACADORA AL ALTO VACÍO PARA QUESOS CON CAPACIDAD DE 180 EMPAQUES POR HORA	MASCULINO	MEXICALI
5	P-FUPP/22-06-BOCM-003	TANQUE DE ALMACENAMIENTO CAPACIDAD 10,000 LITROS	MASCULINO	SAN QUINTÍN
6	P-FUPP/22-03-JAOR-014	1 TERMO CRIOGÉNICO XC 20 SIGNATURE CON 20 KILOGRAMOS DE NITRÓGENO LÍQUIDO, CORTADORA TRITURADORA DE FORRAJE 20 X 12 POLEA RAN, CON MOTOR DIESEL Y REMOLQUE, 1 COMEDEROS DE 3 X 0.95 X 5 MTS, 1 JAULA PARA PALPAR E INSEMINAR PRIFERT	MASCULINO	ENSENADA
7	P-FUPP/22-02-EDB3-011	PAPALOTE # 8 EQUIPADO CON 3 TUBOS 1 1/4, PISTON DE 2 1/4 Y ESTOPEO DE BRONCE, TANQUE DE 10,000 LTS. ESTÁNDAR NEGRO	MASCULINO	TECATE
8	P-FUPP/22-05-RMH-005	CERCO DE 750 MTS LINEALES QUE CONSTA DE: 250 POSTES GANADEROS DE 6" Y 6 POLLOS DE ALAMBRE DE PUAS CAL 12.5	MASCULINO	SAN QUINTÍN
9	P-FUPP/22-02-EDB3-001	SEMENTAL BOVINO CON REGISTRO GENEALÓGICO, RAZA CHAROLAIS, BÁSCULA GANADERA ELECTRÓNICA DIGITAL, 6 PIES DE ANCHO POR 9 PIES DE LARGO, CAPACIDAD 4000 KG., PRENSA-TRAMPA GANADERA DE GUILLOTINA	MASCULINO	TECATE
10	P-FUPP/22-05-RMH-006	40 CÁMARAS DE CRÍA CON BASTIDORES, 40 NÚCLEOS DE ABEJA CON 4 BASTIDORES	FEMENINO	SAN QUINTÍN



**BAJA  
CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**CAMPO**  
Secretaría del Campo y  
Seguridad Alimentaria

## Programa Desarrollo de Granjas Familiares 2022

### SOLICITUD DE APOYO

FOLIO: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, a \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ 2022

**ARQ. JUAN MELENDREZ ESPINOZA**  
**TITULAR DE LA SECRETARÍA DEL CAMPO Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA**  
**PRESENTE.**

Por este conducto y de la manera más atenta nos dirigimos a Usted para solicitarle, tenga a bien considerarnos dentro de los apoyos que otorga el Gobierno del Estado, a través del Programa: **"Desarrollo de Granjas Familiares 2022"** mismo que es operado por la Secretaría del Campo y la Seguridad Alimentaria.

Acorde a mi vocación y a las condiciones e infraestructura con la que cuento en mi unidad de producción, solicito se me considere con **un paquete de aves de postura.**

El proyecto se realizará en: Rancho, #Lote o Parcela: \_\_\_\_\_  
ubicado en el Ejido o Colonia: \_\_\_\_\_ del  
Municipio de: \_\_\_\_\_.

Por medio del presente manifiesto mi interés y voluntad para que en caso de presentarse mi defunción durante el proceso de validación, autorización o entrega de los bienes con respecto al presente programa, sea mi Beneficiario Sucesor, el /la C. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ quien dé continuidad a mi proyecto y reciba los bienes autorizados.

Por medio del presente declaro bajo protesta de decir verdad que la información y documentación presentada, entrego e informo es verdadera y fidedigna, así como que no he recibido o estoy recibiendo apoyos de manera individual u organizada para el mismo concepto de otros programas gubernamentales. De la misma manera acepto facilitar y atender en cualquier etapa del proceso para la entrega del apoyo, verificaciones, auditorías, inspecciones y solicitudes de información por parte del Gobierno del estado de Baja California, instancias fiscalizadoras o de cualquier otra autoridad competente, con el fin de verificar la viabilidad de mi proyecto y la correcta aplicación de los recursos otorgados.

Agradeciendo de antemano el verme favorecido a mi solicitud, quedo a sus apreciables órdenes.

### ATENTAMENTE

Nombre completo:

Firma acorde a identificación oficial:

Teléfono:

( )

*Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.*

**Anexo 1**

## Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”.

Incluya aquí la MIR del programa o programas a evaluar. Verifique el número de Anexo en el documento de informe final para hacer referencia a éste

### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA

RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?			
FIN	CONTRIBUIR A LA PROSPERIDAD ECONÓMICA QUE GARANTICE UN DESARROLLO INCLUYENTE Y POTENCIE LAS CAPACIDADES, VOCACIONES Y VENTAJAS COMPETITIVAS DE LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN.	TASA DE PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO PRIMARIO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO ESTATAL TASA DE VARIACIÓN ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) PRIMARIO ESTATAL	BANCO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA DEL INEGI BANCO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA DEL INEGI BANCO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA DEL INEGI BANCO DE INFORMACIÓN ECONÓMICA DEL INEGI
¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?			
PROPÓSITO	LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS Y GANADEROS ELEVAN LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD, CON BASE EN LA MODERNIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS Y GANADERAS, LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA, LA REDUCCIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU PARTICIPACIÓN EN DISTINTAS ETAPAS DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS.	ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD GANADERA	SERVICIO DE INFORMACIÓN AGROPECUARIA Y PESQUERA (SIAP) SERVICIO DE INFORMACIÓN AGROPECUARIA Y PESQUERA (SIAP) SERVICIO DE INFORMACIÓN AGROPECUARIA Y PESQUERA (SIAP) SERVICIO DE INFORMACIÓN AGROPECUARIA Y PESQUERA (SIAP)
LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS TOMAN DECISIONES PRODUCTIVAS Y COMERCIALES CON BASE EN LA MAXIMIZACIÓN DE RENTABILIDAD, LAS TENDENCIAS DEL MERCADO Y LAS VOCACIONES PRODUCTIVAS.			

<pMIR>

16/06/2023 10:30:33

Página 1 de 20

### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA

RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?			
C1	OTORGAR APOYOS ECONÓMICOS A LAS Y LOS PRODUCTORES, DIRIGIDOS A INCENTIVAR LA PRODUCTIVIDAD, RENTABILIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL ESTADO.	COBERTURA DE PRODUCTORAS Y PRODUCTORES BENEFICIADOS CON PROGRAMAS DE APOYO PORCENTAJE DE HECTÁREAS DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA EN VALLE DE MEXICALI Y ZONA COSTA	DELEGACIÓN SADER BC DISTRITO DE DESARROLLO RURAL DELEGACIÓN SADER BC DISTRITO DE DESARROLLO RURAL DELEGACIÓN SADER BC DISTRITO DE DESARROLLO RURAL 002 DELEGACIÓN SADER BC DISTRITO DE DESARROLLO RURAL 002
EL PRODUCTOR ADQUIERE TECNOLOGÍA NUEVA PARA UTILIZAR EN SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN, BAJANDO COSTOS Y REALIZANDO LABORES CULTURALES EN TIEMPO Y FORMA INCREMENTANDO SU PRODUCTIVIDAD			
PeG 7.7.2			
C2	APOYAR PROYECTOS QUE PROMUEVAN EL USO EFICIENTE DEL AGUA EN LA AGRICULTURA	PORCENTAJE DE SOLICITUDES AUTORIZADAS CON RESPECTO A LAS SOLICITUDES RECIBIDAS	EXPEDIENTES DE PROYECTOS RECIBIDOS Y APOYADOS, ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN, FINQUITO, ACTAS DEL COMITÉ TÉCNICO AGROPECUARIO
LOS RESULTADOS DE LOS PROYECTOS CONTRIBUYEN A LA SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DEL AGUA EN LA AGRICULTURA			
7.7.1			

<pMIR>

16/06/2023 10:30:33

Página 2 de 20



RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C3</b>			
	OTORGAR APOYOS ECONÓMICOS A LAS Y LOS PRODUCTORES PECUARIOS, DIRIGIDOS A INCENTIVAR LA PRODUCTIVIDAD, RENTABILIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN PECUARIAS EN EL ESTADO, MEDIANTE EL MEJORAMIENTO GENÉTICO, EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE DEL AGUA, EL ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS PARA PRODUCCIÓN DE FORRAJE Y EL FOMENTO A LA GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO A PARTIR DEL PRODUCTO	COBERTURA DE PRODUCTORES PECUARIOS BENEFICIADOS CON EL PROGRAMA.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, ACTAS DE LA COMISIÓN TÉCNICA AGROPECUARIA Y RURAL DEL ESTADO, DICTAMEN Y FINIQUITO DE LOS APOYOS OTORGADOS.	LOS PRODUCTORES PARTICIPAN DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN Y REALIZAN MEJORAS EN SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN QUE COADYUVAN EN REDUCCIÓN DE COSTOS E INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD.
	7.7.1			
	<b>C4</b>			
	FAVORECER EL AUTO EMPLEO Y LA GENERACIÓN DE ALIMENTOS ENTRE LA POBLACIÓN VULNERABLE DE LOS VALLES Y SECTOR RURAL DEL ESTADO CON VOCACIÓN A LA ACTIVIDAD PECUARIA	PORCENTAJE DE PERSONAS BENEFICIADAS CON GRANJAS FAMILIARES	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, ACTAS DE LA COMISIÓN TÉCNICA AGROPECUARIA Y RURAL DEL ESTADO, ACTA ENTREGA RECEPCIÓN DE LOS APOYOS OTORGADOS.	LA POBLACIÓN INTERESADA CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y CAPACIDAD DE MANUTENCIÓN NECESARIA PARA EL DESARROLLO DE LOS ANIMALES QUE SOLICITA.
	7.7.1			

<pmR>

16/06/2023 10:30:33

Página 3 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C5</b>			
	MANTENER EL FONDO ESTATAL DE ASEGURAMIENTO CATASTRÓFICO PECUARIO PARA LAS Y LOS PRODUCTORES DEDICADOS A LA GANADERÍA EXTENSIVA	PORCENTAJE DE PRODUCTORES BENEFICIADOS CON UN ASEGURAMIENTO PARA CASOS DE SINIESTRO CLIMATOLÓGICO	PADRON GANADERO NACIONAL, BASE DE DATOS DEL PROGRAMA	SE PRESENTAN SITUACIONES CLIMATOLÓGICAS ADVERSAS (PRONOSTICADAS) Y LOS PRODUCTORES CONTRATAN UNA PÓLIZA DE SEGURO
	7.7.2			
	<b>C6</b>			
	OTORGAR EL APOYO EN LOS TRÁMITES Y SERVICIOS GANADEROS Y COMERCIALES A LAS Y LOS USUARIOS, EN CUMPLIMIENTO A LA LEY DE DESARROLLO AGROPECUARIO	PORCENTAJE DE TRÁMITES Y SERVICIOS ATENDIDOS	SISTEMA DE TRÁMITES Y SERVICIOS GANADEROS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA	LOS PRODUCTORES PECUARIOS Y COMERCIALIZADORES DAN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE DESARROLLO AGROPECUARIO, ORDENANDO EL REGISTRO DE GANADEROS Y COMERCIANTES, ASÍ COMO LA MOVILIZACIÓN DE GANADO, PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL
	PeG 7.7.2			

<pmR>

16/06/2023 10:30:33

Página 4 de 20



**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C7</b>			
	PROMOVER LA CAPACITACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN DEL SECTOR RURAL BUSCANDO DESARROLLAR SUS HABILIDADES PRODUCTIVAS.	PORCENTAJE DE CURSOS, CONFERENCIAS, CERTIFICACIONES EN COMPETENCIAS LABORALES Y CAPACITACIONES IMPARTIDAS	LISTA DE COTEJO, REPORTE DE CURSOS, CONFERENCIAS, CERTIFICACIONES Y CAPACITACIONES IMPARTIDAS	LOS PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES SE INTERESAN EN TÉCNICAS INNOVADORAS PARA EFICIENTAR SUS PROCESOS.
	7.7.8			
	<b>C8</b>			
	BRINDAR SERVICIOS DE LABORATORIO A LA POBLACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO	PORCENTAJE DE SERVICIOS REALIZADOS	REGISTROS DEL LABORATORIO, RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS Y AUDITORIAS INTERNAS	LOS PRODUCTORES SE APOYAN EN LOS RESULTADOS DE LABORATORIO PARA INCREMENTAR SU PRODUCTIVIDAD
	7.7.2			

<página>

10/06/2023 10:30:33

Página 5 de 20

**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C9</b>			
	PROMOVER ENTRE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA, EL DESARROLLO DE LA PARCELA DEMOSTRATIVA A TRAVÉS DE LA SIEMBRA DE CULTIVOS.	PORCENTAJE DE HECTÁREAS SEMBRADAS. PROYECTOS REALIZADOS.	REPORTES DE HECTÁREAS SEMBRADAS DE PROYECTOS REALIZADOS	LAS PARCELAS DEMOSTRATIVAS GENERAN INFORMACIÓN ÚTIL AL PRODUCTOR.
	7.7.2			
	<b>C10</b>			
	OTORGAR APOYOS ECONÓMICOS DIRIGIDOS A INCENTIVAR LA PRODUCTIVIDAD, RENTABILIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL ESTADO	COBERTURA DE PRODUCTORES BENEFICIADOS CON PROGRAMAS DE APOYO	BASE DE DATOS AGRICULTURA Y GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO SEGUIMIENTO APOYOS OTORGADOS	EL PRODUCTOR ADQUIERE TECNOLOGÍA NUEVA PARA UTILIZAR EN SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN, BAJANDO COSTOS Y REALIZANDO LABORES CULTURALES EN TIEMPO Y FORMA INCREMENTANDO SU PRODUCTIVIDAD
	7.7.1			
¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?				
ACTIVIDADES	<b>C1A1</b>			

<página>

10/06/2023 10:30:33

Página 6 de 20

**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

ACTIVIDADES	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	ANÁLISIS Y VALIDACIÓN DE APOYOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS EN EL ESTADO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS RESPECTO AL TOTAL DE SOLICITUDES.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO.	LOS AGRICULTORES BENEFICIADOS APLICAN EL RECURSO EN EL BIEN AUTORIZADO Y LO CONSERVAN POR SU VIDA ÚTIL CONTRIBUYENDO A MEJORAR LA COMPETITIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS
	7.7.8			
	C1A2			
	GESTIÓN DEL PAGO Y SEGUIMIENTO A LA COMPROBACIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROYECTOS AUTORIZADOS A LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL ESTADO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES AGRÍCOLAS PAGADAS CON RESPECTO A LO PROGRAMADO	DICTAMEN TÉCNICO DE LA SCSA, BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, DISPERSIONES A BENEFICIARIOS, FINIQUITO	LOS PRODUCTORES COMPRUEBAN FÍSICA Y DOCUMENTALMENTE LA INVERSIÓN REALIZADA
	PeG 11.1.1			
	C2A1			

<pmR>

16/06/2023 10:30:33

Página 7 de 20

**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

ACTIVIDADES	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	VALIDACIÓN DE LAS SOLICITUDES DE APOYO RECIBIDAS POR PARTE DE LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS PARA SU APOYO.	PORCENTAJE DE SOLICITUDES AUTORIZADAS RESPECTO AL TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO Y DISPERSIONES	LOS PRODUCTORES DISMINUYEN COSTOS DE PRODUCCIÓN Y APLICAN DE MANERA EFICIENTE EL RECURSO PARA AUMENTAR SU PRODUCTIVIDAD
	7.7.8			
	C2A2			
	SEGUIMIENTO A LA COMPROBACIÓN Y DESARROLLO DE LAS SOLICITUDES APOYADAS Y FINIQUITADAS POR LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS.	PORCENTAJE DE SOLICITUDES FINIQUITADAS CON RESPECTO A LAS SOLICITUDES PAGADAS.	DICTAMEN TÉCNICO DE LA SCSA, BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, ACTA FINIQUITO	LOS PRODUCTORES COMPRUEBAN FÍSICA Y DOCUMENTALMENTE LA INVERSIÓN APOYADA
	7.7.1			
	C3A1			

<pmR>

16/06/2023 10:30:33

Página 8 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	PROMOCIÓN DEL PROGRAMA Y ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES DE APOYO ECONÓMICO PRESENTADAS POR LAS Y LOS PRODUCTORES PECUARIOS EN EL ESTADO CON EL OBJETIVO DE INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DE SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS CON RESPECTO AL TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, ACTAS DE LA COMISIÓN TÉCNICA AGROPECUARIA Y RURAL DEL ESTADO.	LOS PRODUCTORES SOLICITANTES CUMPLEN CON LOS LINEAMIENTOS Y MECÁNICA OPERATIVA ESTABLECIDA PARA EL PROGRAMA
	7.7.1			
	C3A2			
	GESTIÓN DEL PAGO Y SEGUIMIENTO A LA COMPROBACIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROYECTOS BENEFICIADOS, ENCAMINADOS AL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD PECUARIA EN EL ESTADO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES PECUARIAS PAGADAS CON RESPECTO A LO PROGRAMADO.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, INSTRUCCIONES DE PAGO Y FINIQUITOS CORRESPONDIENTES.	LOS PRODUCTORES EJECUTAN EL PROYECTO AUTORIZADO Y COMPROBAN FÍSICA Y DOCUMENTALMENTE LA INVERSIÓN REALIZADA
	7.7.1			
	C4A1			

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	PROMOCIÓN DEL PROGRAMA Y ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES DE APOYO PRESENTADAS POR POBLACIÓN VULNERABLE CON VOCACIÓN A DESARROLLAR LA GANADERÍA EN EL ESTADO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS CON RESPECTO AL TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO Y FORESTAL.	LA POBLACIÓN INTERESADA CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y CAPACIDAD DE MANUTENCIÓN NECESARIA PARA EL DESARROLLO DE LOS ANIMALES QUE SOLICITA
	7.7.2			
	C4A2			
	GESTIÓN DEL PAGO Y SEGUIMIENTO A LA COMPROBACIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROYECTOS BENEFICIADOS, ENCAMINADOS A FOMENTAR LA GENERACIÓN DE EMPLEOS Y ALIMENTOS DE ORIGEN PECUARIO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES PECUARIAS PAGADAS CON RESPECTO A LO PROGRAMADO.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO Y FORESTAL, ACTAS ENTREGA RECEPCIÓN.	SE ADQUIEREN LOS SEMOVIENTES CONCEPTO DE APOYO Y SE MOVLIZAN A LA REGION DONDE RESIDEN LOS PRODUCTORES A BENEFICIAR
	7.7.1			
	C5A1			

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa		¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	GESTIÓN DE LA FIRMA DEL CONVENIO DE PARTICIPACIÓN ENTRE LAS Y LOS PRODUCTORES, GOBIERNO DEL ESTADO Y CASA ASEGURADORA	PORCENTAJE DE CONVENIO S FIRMADOS	REGISTRO DE CONVENIOS FIRMADO DE LA SCSA	EXISTE PROPUESTA VIABLE DE ASEGURAMIENTO POR PARTE LA CASA ASEGURADORA Y EL GANADERO APORTA ECONÓMICAMENTE PARA LA COMPRA DEL SEGURO.
	7.7.1			
	CSA2			
	INDEMNIZACIÓN A LAS Y LOS PRODUCTORES AFECTADOS POR CONTINGENCIAS CLIMATOLÓGICAS ASEGURADAS	PRODUCTORES INDEMNIZADOS CON RELACIÓN A LOS PRODUCTORES CONTRATANTES	LISTADO DE CONTRATANTES Y RELACIÓN DE INDEMNIZACIONES CUBIERTAS	NO SE PRESENTAN CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS ADVERSAS QUE PONGAN EN RIESGO LA DISPONIBILIDAD DE FORRAJE.
	7.7.1			
	CBA1			

<pMR>

16/05/2023 10:30:33

Página 11 de 26

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa		¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	IMPULSO LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL OPERATIVO FEMENINO Y MASCULINO DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA	PORCENTAJE DE PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA QUE SE HAN CAPACITADO, TALLERES DE CAPACITACIÓN REALIZADOS CONTRA LOS PROGRAMADOS.	LISTA DE COTEJO DE CAPACITACIONES DEL PERSONAL	EL PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA TIENE DISPOSICIÓN Y DESEO POR SEGUIRSE CAPACITANDO Y DESARROLLANDO EN EL ÁREA LABORAL
	PeG 7.7.2			
	C6A2			
	EXPEDICIÓN DE REGISTROS Y REVALIDACIÓN DE PATENTES GANADERAS Y/O COMERCIALES	PORCENTAJE DE TRÁMITES DE REGISTRO Y REVALIDACIÓN DE PATENTES REALIZADOS	REPORTES DE TRÁMITES EN EL SISTEMA DE TRÁMITES Y SERVICIOS GANADEROS DE LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA	LOS PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES CUMPLEN CON LOS LINEAMIENTOS PARA OBTENER SU REGISTRO GANADERO Y/O COMERCIAL
	7.7.2			

<pMR>

16/05/2023 10:30:33

Página 12 de 26

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	C6A3			
ACTIVIDADES	EXPEDICIÓN DE PERMISOS DE ENTRADA Y/O SALIDA PARA GANADO, PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS PECUARIOS	PORCENTAJE DE PERMISOS EMITIDOS	REPORTE DE EMISIÓN DE PERMISOS DE INTRODUCCIÓN Y/O SALIDA EN EL SISTEMA DE TRÁMITES Y SERVICIOS GANADEROS	LOS PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES CUMPLEN CON LOS REQUISITOS PARA OBTENER LOS PERMISOS DE ENTRADA Y/O SALIDA DE GANADO, PRODUCTOS PECUARIOS
	7.7.2			
	C6A4			
	EXPEDICIÓN Y CONTROL DE LA DOCUMENTACIÓN OFICIAL PARA GANADO, PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS PECUARIOS	PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACCIONES DE EXPEDICIÓN Y CONTROL DE DOCUMENTACIÓN	REPORTE DE OFICIOS DE ENTREGA DE DOCUMENTOS OFICIALES	LOS PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES CUMPLEN CON LOS REQUISITOS PARA COLABORAR EN EL ABASTO DE GANADO Y PRODUCTOS PECUARIOS
	7.7.2			

<pMRC>

16/06/2023 10:30:33

Página 13 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	C6A5			
ACTIVIDADES	EXPEDICIÓN DE CREDENCIAL DE PATENTE GANADERA A LAS Y LOS PRODUCTORES GANADEROS DEL ESTADO	PORCENTAJE DE CREDENCIALES GENERADAS	REPORTE DE CREDENCIALES EMITIDAS POR LA DIRECCIÓN DE GANADERÍA	LOS PRODUCTORES CUMPLEN CON EL REQUISITO DE CONTAR CON SU CREDENCIAL DE PATENTE GANADERA ACREDITÁNDOLOS COMO GANADEROS ACTIVOS EN EL PADRÓN ESTATAL
	7.7.2			
	C7A1			
	EJECUCIÓN Y ESTABLECIMIENTO DEL PROGRAMA ANUAL DE CONFERENCIAS Y DE CAPACITACIÓN	PORCENTAJE DE AVANCE DEL PROGRAMA ANUAL DE CONFERENCIAS Y DE CAPACITACIÓN	PROGRAMA ANUAL DE CONFERENCIAS Y DE CAPACITACIÓN	SE DISPONE DE NUEVAS PLATAFORMAS DE CAPACITACIÓN DE ACUERDO A LAS CONDICIONES ACTUALES
	7.7.8			

<pMRC>

16/06/2023 10:30:33

Página 14 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	<b>C7A2</b>			
	EMISIÓN DE LA CONVOCATORIA PARA LA CONFERENCIA O TALLER DE CAPACITACIÓN	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS PARA CONFERENCIAS Y TALLERES REALIZADAS	PROGRAMA ANUAL DE CONFERENCIAS Y DE CAPACITACIÓN	SE DISPONE DE NUEVAS PLATAFORMAS DE CAPACITACIÓN DE ACUERDO A LAS CONDICIONES ACTUALES
	7.7.8			
	<b>C8A1</b>			
	IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE PRUEBAS DE DIAGNOSTICO DE SUELOS Y AGUA, CON ANÁLISIS DE FERTILIDAD Y SALINIDAD	PORCENTAJE DE PRUEBAS DE DIAGNOSTICO IMPLEMENTADAS Y EJECUTADAS	BITÁCORA DE REGISTRO DE MUESTRAS, FORMATOS PARA EL REGISTRO DE PRUEBAS E INFORMES DE RESULTADOS	LOS PROCEDIMIENTOS DEL COHAA SE REALIZAN MEDIANTE LA NORMATIVIDAD APLICABLE PARA CADA PARÁMETRO
	7.7.2			

<p&MRC>

16/06/2023 10:30:33

Página 16 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	<b>C8A2</b>			
	IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD QUE PERMITA LA VALIDACIÓN DE LOS MÉTODOS ANALÍTICOS	PORCENTAJE DE AVANCE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	PROGRAMA DE GESTIÓN DE CALIDAD, PROCEDIMIENTOS, INSTRUCTIVOS, REGISTROS, REVISIONES POR LA DIRECCIÓN Y AUDITORIAS INTERNAS	LA NORMATIVIDAD APLICABLE EN MATERIA DE CALIDAD SE MANTIENE VIGENTE MEDIANTE LA NMX-EC-17625-IMNC-2018
	7.7.2			
	<b>C8A3</b>			
	DIFUSIÓN ENTRE LA POBLACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO, DE LOS SERVICIOS DE LABORATORIO QUE PRESTARÁ EL CCIAA	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO INGRESADAS	FORMATOS DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS.	LA COMUNIDAD DE PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES SE INTERESA EN LOS SERVICIOS
	7.7.8			
	<b>C8A1</b>			

<p&MRC>

16/06/2023 10:30:33

Página 16 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	INTEGRACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE CULTIVOS EN LA PARCELA DEMOSTRATIVA	PORCENTAJE DE HECTÁREAS SEMBRADA	REPORTE	SE CUENTA CON CULTIVOS RENTABLES QUE PERMITEN GENERAR INFORMACIÓN ÚTIL AL PRODUCTOR
ACTIVIDADES	7.7.1			
	C10A1			
	ANÁLISIS Y VALIDACIÓN DE APOYOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS EN EL ESTADO	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS RESPECTO AL TOTAL DE SOLICITUDES.	BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, ACTAS DEL COMITÉ AGROPECUARIO.	LOS AGRICULTORES BENEFICIADOS APLICAN EL RECURSO EN EL BIEN AUTORIZADO Y LO CONSERVAN POR SU VIDA ÚTIL CONTRIBUYENDO A MEJORAR LA COMPETITIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS
	7.7.1			

<table>

16/06/2023 10:30:33

Página 17 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	C10A2			
ACTIVIDADES	GESTIÓN DEL PAGO Y SEGUIMIENTO A LA COMPROBACIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROYECTOS AUTORIZADOS A LAS Y LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DE LA ENTIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES AGRÍCOLAS PAGADAS CON RESPECTO A LO PROGRAMADO	DICTAMEN TÉCNICO DE LA SCSA, BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA, Y GANADERÍA, DISPERSIONES A BENEFICIARIOS, FINIQUITO	LOS PRODUCTORES COMPRUEBAN FÍSICA Y DOCUMENTALMENTE LA INVERSIÓN REALIZADA
	7.7.1			
	2 - Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible			
	LÍNEAS DE ACCIÓN:			
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	2.3 - De aquí a 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los ganaderos y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos e insumos de producción y a los conocimientos, los servicios financieros, los mercados y las oportunidades para añadir valor y obtener empleos no agrícolas			
	2.4 - De aquí a 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad de la tierra y el suelo			
	5 - Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas			
	LÍNEAS DE ACCIÓN:			
	5.a - Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de			

<table>

16/06/2023 10:30:33

Página 18 de 20



RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales		
	9 - Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación		
	LINEAS DE ACCIÓN:		
	9.1 - Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	15 - Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica		
	LINEAS DE ACCIÓN:		
	15.3 - De aquí a 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación del suelo		
	3 - Economía		
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	OBJETIVO: 3 - Economía		
	ESTRATEGIA: 3 - Economía		
	LINEAS DE ACCIÓN:		
	3 - Economía		
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLÍTICA:		
	7.7.1 - Desarrollo de las actividades agrícolas y forestales competitivas y sustentables		

<@BMR>

16/06/2023 10:30:33

Página 19 de 20

RAMO: 12 - SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA: 067 - DESARROLLO PRODUCTIVO, RENTABLE Y SUSTENTABLE DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DIRECCIÓN DE AGRICULTURA  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: GERMAN CORRALES FLORES

ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	7.7.2 - Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas		
	7.7.7 - Investigación, tecnología e innovación de las actividades agropecuarias		
	7.7.8 - Profesionalización, capacitación y acompañamiento técnico a productores para el desarrollo de las actividades agropecuarias		
	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	3 DESARROLLO ECONOMICO - 3.2 AGROPECUARIA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA - 3.2.1. AGROPECUARIA	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	F - PROMOCIÓN Y FOMENTO
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	N/A		

<@BMR>

16/06/2023 10:30:33

Página 20 de 20

## Anexo 4 “Indicadores”.

- Nombre del programa: **067 - Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias**
- Modalidad:
- Dependencia/entidad: **12 - Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural**
- Unidad responsable: **211 - Dirección de Agricultura**
- Tipo de evaluación: **Evaluación de Diseño**
- Año de la evaluación: **2023**

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Tasa de participación del producto interno bruto primario en el producto interno bruto estatal	$(\text{PIBEPT}_0 / \text{PIBESE}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	La proporción de la actividad económica del sector primario en el total de la actividad económica estatal.	Porcentaje	Anual	2.7	2.5	Ascendente
Fin	Tasa de variación anual del producto interno bruto (PIB) primario estatal	$((\text{PIBEPT}_0 - \text{PIBEPT}_{-1}) / \text{PIBEPT}_{-1}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	La variación del producto interno bruto del sector primario a nivel estatal con respecto al producto interno bruto del sector primario del año inmediato anterior	Porcentaje	Anual	1	1.5	Ascendente
Propósito	Índice de productividad agrícola	$(\text{VPAE} / \text{VPAN}) * 100$	SI	SI	SI	SI	SI	Porcentaje de participación de la producción agrícola estatal, con respecto a la producción agrícola nacional	Porcentaje	Anual	3	3	Ascendente

Propósito	Índice de productividad ganadera.	(VPGE / VPGN)*100	SI	SI	SI	SI	SI	Porcentaje de participación de la producción ganadera estatal, con respecto a la producción ganadera nacional	Porcentaje	Anual	1.8	1.8	Ascendente
Componente	Cobertura de productoras y productores beneficiados con programas de apoyo.	(PAP*100) / PSA	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de solicitudes de productoras y productores agrícolas apoyados por medio del programa estatal de apoyo al campo, con respecto a las solicitudes de apoyo recibidas	Porcentaje	Semestral	100	80	Ascendente
Componente	porcentaje de hectáreas de reconversión productiva en Valle de Mexicali y Zona Costa	(HCE*100) / HCT	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de superficie reconvertida con respecto a la superficie sembrada con cultivos tradicionales para el incremento de la rentabilidad y diversidad del campo en el estado	Hectáreas	Anual	400	800	Ascendente

## Anexo 5 “Metas del programa”.

Nivel de Objetivo	Metas
Fin	Contribuir a la prosperidad económica que garantice un desarrollo incluyente y potencie las capacidades, vocaciones y ventajas competitivas de la entidad a través del incremento de la producción agropecuaria en beneficio de la población.
Propósito	Las y los productores agrícolas y ganaderos elevan los niveles de productividad y rentabilidad, con base en la modernización de las prácticas agrícolas y ganaderas, la diversificación productiva, la reducción de costos de producción y su participación en distintas etapas de las cadenas productivas.
Componente 1	Otorgar apoyos económicos a las y los productores, dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción agrícola en el estado.
Componente 2	Apoyar proyectos que promuevan el uso eficiente del agua en la agricultura.
Componente 3	Otorgar apoyos económicos a las y los productores pecuarios, dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción pecuarias en el estado, mediante el mejoramiento genético, el aprovechamiento sustentable del agua, el establecimiento de praderas para producción de forraje y el fomento a la generación de valor agregado a partir del producto
Componente 4	Favorecer el auto empleo y la generación de alimentos entre la población vulnerable de los valles y sector rural del estado con vocación a la actividad pecuaria
Componente 5	Mantener el fondo estatal de aseguramiento catastrófico pecuario para las y los productores dedicados a la ganadería extensiva
Componente 6	Otorgar el apoyo en los trámites y servicios ganaderos y comerciales a las y los usuarios, en cumplimiento a la ley de desarrollo agropecuario
Componente 7	Promover la capacitación y profesionalización de la población del sector rural buscando desarrollar sus habilidades productivas.
Componente 8	Brindar servicios de laboratorio a la población del sector agropecuario
Componente 9	Promover entre la población agrícola, el desarrollo de la parcela demostrativa a través de la siembra de cultivos.
Componente 10	Otorgar apoyos económicos dirigidos a incentivar la productividad, rentabilidad y competitividad de las unidades de producción agrícola en el estado

## Anexo 6 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.

Nivel de MIR	Redacción Original	Se recomienda	Modificación propuesta para nivel	Indicador	Se recomienda con respecto al indicador	Modificación propuesta para indicador
Alineación al PED	“Desarrollo y modernización de las actividades ganaderas”	Adicionar	Alineación al PED			“Fortalecer las unidades de producción pecuarias, mediante el otorgamiento de apoyos económicos para mejorar y modernizar el aprovechamiento de los recursos naturales, así como dar valor agregado al producto primario”
Fin	Contribuir a la prosperidad económica que garantice un desarrollo incluyente y potencie las capacidades, vocaciones y ventajas competitivas de la entidad a través del incremento de la producción agropecuaria en beneficio de la población	Modificar la redacción.	Resumen Narrativo Fin			

Nivel de MIR	Redacción Original	Se recomienda	Modificación propuesta para nivel	Indicador	Se recomienda con respecto al indicador	Modificación propuesta para indicador
Fin			Indicador Fin	Tasa de participación del producto interno bruto primario en el producto interno bruto estatal tasa de variación anual del producto interno bruto (PIB) primario estatal	Modificar la redacción del indicador	Tasa de variación productiva en el sector primario estatal.
Componente	“Porcentaje de personas beneficiadas con granjas familiares”,	Mejorar la redacción	Indicador componente		Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Proporción de atención de personas beneficiadas con Granjas Familiares, respecto al total de la población objetivo
Componente	“Porcentaje de productores beneficiados con un aseguramiento para casos de siniestro climatológico”	Mejorar la redacción	Indicador componente		Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Proporción de atención de personas beneficiadas con aseguramiento para casos de siniestro climatológico, respecto al total de la población objetivo

Nivel de MIR	Redacción Original	Se recomienda	Modificación propuesta para nivel	Indicador	Se recomienda con respecto al indicador	Modificación propuesta para indicador
Componente	“Porcentaje de cursos, conferencias, certificaciones en competencias laborales y capacitaciones impartidas”	Mejorar la redacción	Indicador componente		Se sugiere el planteamiento de indicadores que reflejen la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo	Índice de efectividad formativa de los beneficiarios
Componente	“Promover entre la población agrícola, el desarrollo de la parcela demostrativa a través de la siembra de cultivos”	Modificar la redacción del indicador			Modificar la redacción del indicador	Variación de participación de los beneficiarios en la parcela demostrativa. / Variabilidad productiva de la parcela demostrativa.

Se sugiere modificar el planteamiento del indicador, para que refleje la lógica del seguimiento del bien o servicio otorgado y no el proceso administrativo, “PORCENTAJE DE PERSONAS BENEFICIADAS CON GRANJAS FAMILIARES”, No queda claro respecto a las variables de contraste, quieren medir si se incrementó el número de beneficiarias respecto a un periodo previo, se quiere conocer la cobertura real del programa es decir porcentaje de las solicitudes atendidas respecto a las solicitadas, o el porcentaje de los beneficiarios respecto a la población objetivo.

Se sugiere mejorar en la ficha, el nombre del indicador “PORCENTAJE DE PRODUCTORES BENEFICIADOS CON UN ASEGURAMIENTO PARA CASOS DE SINIESTRO CLIMATOLOGICO” ¿se otorga más de un aseguramiento? ¿Qué sucede con los beneficiarios que reciben más de un aseguramiento (si es el caso existente)? ¿Cuál es el seguimiento para los beneficiarios que reciben más de un aseguramiento? Como sugerencia, desde el planteamiento de la solución se debe considerar el componente de aseguramiento de las cosechas, si bien a la fecha no existe un mecanismo



de garantía de cobertura, o de cosechas seguras. En el Gobierno Federal se contemplan para el sector, coberturas de seguros tradicionales, que cubren las actividades agrícola y pecuaria, mismas que para operar consideran, la determinación de un nivel de rendimiento promedio en la unidad de riesgo, ya sea por municipio o núcleo agrario y aplica cuando, a consecuencia de alguno de los riesgos cubiertos, el rendimiento obtenido en la unidad de riesgo es menor al preestablecido. Si bien se genera desde la transferencia de recursos solventarían la problemática, se puede fortalecer la responsabilidad de los beneficiarios y maximizar el recurso disponible, mediante un mecanismo rentable y cíclico con mejores resultados para el sector.

Se sugiere para el indicador del componente “PORCENTAJE DE CURSOS, CONFERENCIAS, CERTIFICACIONES EN COMPETENCIAS LABORALES Y CAPACITACIONES IMPARTIDAS” mayor especificación respecto al seguimiento y objetivo, ya que no se define si el porcentaje es de respecto a un programa de cursos de la Dependencia y los beneficiarios deben cubrir algún número de cursos, si los cursos corresponden al Programa Operativo Anual de la Dependencia y se tienen que o impartir cursos a la población rural en general o solo a los beneficiarios. Además de establecer el parámetro de efectividad e impacto de un curso respecto a una certificación o a una capacitación, se miden como iguales, y en los medios de verificación se establecen listas de cotejo de cursos, conferencias certificaciones y capacitaciones impartidas. No se especifica la asistencia o número de personas asistentes.

Se sugiere en el caso del indicador del componente PROMOVER ENTRE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA, EL DESARROLLO DE LA PARCELA DEMOSTRATIVA A TRAVÉS DE LA SIEMBRA DE CULTIVOS mayor especificación respecto a la situación o acción del medio para alcanzar el objetivo que se está buscando, ya que existe ambigüedad en el indicador pues habla de hectáreas sembradas y de proyectos realizados (plural), no queda claro la relación con la parcela demostrativa (singular). Además, que su redacción no corresponde a un instrumento de medición, más bien es una sugerencia de actividad. En este caso se recomienda la construcción de un indicador para medir el impacto de la parcela demostrativa como instrumento de capacitación y de mejoramiento de la fertilidad de la tierra o semillas.

## Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”.

Gastos desglosados del Programa 067 Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias, para el ejercicio 2023

Capítulos de gasto	Concepto		Aprobado	Modificado	Ejercido
<b>1000: Servicios personales</b>	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	899,958.66	899,958.66	891,571.94
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	191,127.00	191,127.00	191,127.00
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales	650,968.50	650,259.16	682,037.55
	14000	Seguridad Social	392,558.22	392,558.22	366,067.37
	15000	Otras prestaciones sociales y económicas	681,140.77	681,140.77	642,773.47
	<b>Subtotal Capítulo 1000</b>		<b>2,815,753.15</b>	<b>2,815,043.81</b>	<b>2,773,577.33</b>
<b>2000: Materiales y Suministros</b>	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales	177,169.00	177,169.00	5,429.44
	2200	Alimentos y utensilios	10,122.75	10,122.75	2,256.00
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización	22,000.00	22,000.00	-
	24000	Materiales y artículos de construcción y de reparación	294,930.00	294,930.00	-
	25000	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio	152,471.00	152,471.00	104,137.63
	26000	combustibles, lubricantes y aditivos	32,049.94	32,049.94	19,608.48
	27000	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos	23,670.00	23,670.00	3,900.00
	28000		177,169.00	177,169.00	5,429.44
	29000	Herramientas, refacciones y accesorios menores	10,122.75	10,122.75	2,256.00
	<b>Subtotal Capítulo 2000</b>		<b>712,412.69</b>	<b>712,412.69</b>	<b>135,331.55</b>
	3100	Servicios básicos	70,500.00	70,500.00	5,397.43
	3200	Servicios de arrendamiento	38,880.00	38,880.00	-

<b>3000: Servicios Generales</b>	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	998,000.00	998,000.00	49,999.99
	34000	Servicios financieros, bancarios y comerciales	22,035.00	22,035.00	-
	35000	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	203,813.00	203,813.00	18,643.03
	36000		49,014.00	49,014.00	23,236.50
	37000	Servicios de traslado y viáticos	31,000.00	31,000.00	-
	38000	Servicios oficiales	70,500.00	70,500.00	5,397.43
	39000	Otros servicios generales	38,880.00	38,880.00	-
	<b>Subtotal Capítulo 3000</b>		<b>1,413,242.00</b>	<b>1,413,242.00</b>	<b>97,276.95</b>
<b>5000: Bienes muebles e inmuebles</b>	5100	Mobiliario y equipo de administración	127,000.00	127,000.00	82,861.35
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo	58,066.00	58,066.00	13,802.28
	<b>Subtotal Capítulo 3000</b>		<b>185,066.00</b>	<b>185,066.00</b>	<b>96,663.63</b>
<b>70000: Inversiones Financieras y Otras Provisiones</b>	75000	Inversiones en fideicomisos, mandatos y otros análogos	16,598,724.00	16,598,724.00	16,598,724.00
<b>TOTAL, GLOBAL7</b>			<b>\$</b>	<b>26,851,671.68</b>	

Elija por renglón el concepto de gasto del catálogo que despliega en la columna con el mismo nombre. En caso de que una partida no aplique, elegir la opción 'No Aplica'.

Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto
Gastos en operación directos	\$19'679,012.09	Para su cálculo, se incluyen: Los gastos derivados de los subsidios monetarios y no monetarios entregados a la población atendida. Se consideran los capítulos 2000 y 3000 así como gastos los gastos de servicios personales, para la realización del programa, los gastos del capítulo 1000).
Gastos en operación indirectos	\$570,891.75	Su cálculo incluye los gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y 4000).

Gastos en mantenimiento	\$1'290,228.00	SE incluyen los gastos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y 3000.
Gastos en capital	\$185,066.00	Se incluyen los gastos para para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Capítulo 5000
Gasto total	\$26'851,671.68	
Gastos unitarios	\$29,005.60	No es posible establecer un gasto unitario real ya que los beneficios tienen diferentes montos, se establece un valor per cápita de beneficios y beneficiarios. Cuantificado como la relación entre el total de beneficiarios en los registros disponibles y el monto de Gasto total

También se obtuvo información de acuerdo al clasificador por objeto de gasto que se presenta a continuación:

Fuente: Elaboración propia con información de, SH (2023). Base de Datos por código programático, al 27/06/2023 10:42:59

De acuerdo con la información, el incremento de 3.65, refleja un ajuste respecto al comportamiento de los precios de 2022 y la pérdida del poder adquisitivo en 2023, en otros términos, refleja el impacto de la inflación entre los ejercicios citados.

## Anexo 8 “Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”.

Nombre del Programa	Modalidad y Clave	Dependencia / Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuente de información	Coincide con el programa evaluado	Se complementa con el programa evaluado	Justificación
Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	Sujeto a Reglas de operación S-304	Agricultura y Desarrollo Rural	Los productores agrícolas y pecuarios; personas físicas que sean productores pesqueros y acuícolas incrementan su producción.	productores agrícolas y pecuarios; personas físicas que sean productores pesqueros y acuícolas	Apoyos económicos a personas físicas que sean productores pesqueros y/o acuícolas, entregados	Nacional	Transparencia Presupuestaria	X		Contribuye a la autosuficiencia alimentaria del país en los sectores agrícola, pecuario, pesquero y acuícola
Contribuir a la autosuficiencia alimentaria del país en los sectores agrícola, pecuario, pesquero y acuícola	Sujeto a Reglas de operación S-290	Agricultura y Desarrollo Rural	Los pequeños y medianos productores de maíz, frijol, arroz, trigo panificable y cristalino y leche a nivel nacional mejoran sus ingresos provenientes de la venta de sus productos a precios de garantía.	pequeños y medianos productores de maíz, frijol, arroz, trigo panificable y cristalino y leche a nivel nacional	Precio de garantía pagado a pequeños y medianos productores de maíz, frijol y leche, que venden sus productos a Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX)	Nacional	Transparencia Presupuestaria		X	Contribuye a incrementar la autosuficiencia alimentaria del país

## Anexo 9 " Ficha Técnica de Indicador"

SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO					
BAJA CALIFORNIA		HACIENDA		Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño	
GOBIERNO DEL ESTADO		Secretaría de Hacienda			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	12- SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	067Desarrollo productivo, rentable y sustentable de las actividades agropecuarias	NIVEL MIR	COMPONENTE		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	Variación de participación de los beneficiarios en la parcela demostrativa.	CLAVE	SADER0001		
DEFINICIÓN	Mide, la variabilidad productiva de la parcela demostrativa.	SENTIDO DEL INDICADOR		Ascendente	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A mayor valor del resultado del indicador, mayor es la oportunidad de incrementar la producción en el sector agropecuario				
TIPO DE INDICADOR	Estratégico	DIMENSIÓN	CALIDAD	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	NO
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
APH	Monto de apoyo otorgado por hectarea	APOYOS POR HECTAREA	BASE DE DATOS, APOYOS Y BENEFICIARIOS SADER BC		
VPAPH	producción de temporal por hectarea apoyada	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE LAS HECTAREAS APOYADAS	BASE DE DATOS, APOYOS Y BENEFICIARIOS SADER BC		
PHA	Relación entre el apoyo otorgado y la rentabilidad de las hectareas apoyadas	PRODUCTIVIDAD DE LAS HECTAREAS APOYADAS EN COSTO BENEFICIO	BASE DE DATOS, APOYOS Y BENEFICIARIOS SADER BC		
MÉTODO DE CÁLCULO	$((APH_{AÑO BASE}/APH_{AÑO ANTERIOR})-1)*((VPAPH_{AÑO BASE}/VPAPH_{AÑO ANTERIOR})-1))*100$				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	Índice		
LÍNEA BASE	No se conoce	META DEL INDICADOR	A proponer	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Semestral

**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR**

RANGO DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
<b>ROJO</b>	<b>AMARILLO</b>	<b>VERDE</b>	<b>GRIS</b>
(Necesita mejorar)	(Desempeño regular)	(Desempeño adecuado)	(Sobrecumplimiento de avance)

GLOSARIO Y NOTAS
<p>en el caso del indicador del componente PROMOVER ENTRE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA, EL DESARROLLO DE LA PARCELA DEMOSTRATIVA A TRAVÉS DE LA SIEMBRA DE CULTIVOS mayor especificación respecto a la situación o acción del medio para alcanzar el objetivo que se está buscando, ya que existe ambigüedad en el indicador pues habla de hectáreas sembradas y de proyectos realizados (plural), no queda claro la relación con la parcela demostrativa (singular). Además, que su redacción no corresponde a un instrumento de medición, más bien es una sugerencia de actividad. En este caso se recomienda la construcción de un indicador para medir el impacto de la parcela demostrativa como instrumento de capacitación y de mejoramiento de la fertilidad de la tierra o semillas.</p>

RESPONSABLE DEL INDICADOR	COORDINADOR INSTITUCIONAL
Director Agricultura	Coordinador / Responsable Programa 067